За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№29 (329)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

18 ИЮЛЯ 2023

Автор романа «1984» Джордж Оруэлл за чтением книги «2023»

Куда ни кинь – на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне способно разрешить немедленно. Мешает капитализм. <...> Он разрешил сложнейшие вопросы техники и застопорил проведение в жизнь технических улучшений из-за нищеты и темноты миллионов населения, из-за тупой скаредности горстки миллионеров.

В.И. ЛЕНИН

2 Подрывной РУБЛЬ

4 Центробанк — за ИНФЛЯЦИЮ

5 Нищета АНТИКОММУНИЗМА

6 Сторонники ЛЖИ

7 Памяти КОММУНИСТА

8 Победители КОВИДА

ПЯТЬ РАЗВИЛОК РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В.Ю. КАТАСОНОВ

Известный российский экономист Дмитрий Белоусов (брат нынешнего первого вице-премьера Андрея Белоусова), руководитель направления анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), подготовил аналитическую записку под названием «*Уроки на долгосрочный период: что означает «поворот к себе»?*». К сожалению, этого документа в интернете нет. Записка дана в изложении в материале РБК «*Пять перспективных противоречий*» с приведением ряда цитат из документа. Впрочем, некоторые положения документа в изложении РБК дублируются другими публикациями Дмитрия Белоусова, которые имеются в открытом доступе. Идеи записки получили сильный резонанс в российских СМИ и экспертном сообществе. В целом реакция позитивная.

Большинство публикаций по российской экономике сегодня представляют собой, образно выражаясь, описание «отдельных деревьев», из которых состоит «лес». То есть описание тех или иных вопросов, важных, но при этом частных. Дмитрий Белоусов попытался дать целостную картину всего «леса», заставляя читателя записки задуматься.

Обозначается пять главных проблем, с которыми предстоит сталкиваться экономике РФ в ближайшие 20-25 лет, т.е. чуть ли не до середины нынешнего столетия. Точнее, сталкиваться тем, кто определяет экономическую стратегию и экономическую политику страны. Эти пять проблем в публикации РБК также называются «противоречиями», «узлами» (которые надо будет развязывать), «развилками» и даже «болевыми точками». Перечислю их:

1. Противоречие в виде парадоксального сосуществования в стране избыточности и недостаточности трудовых ресурсов; это выражается в наличии в стране безработицы при одновременной нехватке на некоторых направлениях и некоторых участках экономики работников.

2. Развилка между двумя стремлениями: сделать экономику более рыночной или более плановой. Особенно страсти по поводу этой развилки стали разгораться после 24 февраля 2022 года, когда возникла необходимость перестройки экономики с учётом начавшегося противостояния России и Запада.

3. Развилка между двумя курсами: курсом на достижение технологического суверенитета с опорой на внутренний рынок и собственные ресурсы и курсом на развитие торговых, инвестиционных и иных экономических связей с другими странами. Актуальность выбора на данной развилке также резко выросла после 24 февраля прошлого года.

4. Развилка между двумя логиками, которые Дмитрий Белоусов называет «экономической» и «хозяйственной». Экономическая логика выстраивается прежде всего вокруг идеи эффективности. Хозяйственная логика исходит из того, что решение тех или иных экономических проблем может иметь низкую окупаемость или окупаемости вообще не будет. При первой логике целью и критерием эффективности является прибыль. По второй логике таковыми являются потребности общества.

5. Развилка между курсом на сохранение (или даже усиление) социально-имущественной дифференциации российского общества и курсом на выравнивание доходов и доступа к социальным благам (образование, здравоохранение и др.).

Некоторые развилки (по крайней мере в том изложении записки, которое дало агентство РБК) описаны очень схематично и неполно. Приведу лишь пример по первой развилке. В записке говорится, что дефицит рабочей силы проявляется, в первую очередь, в виде нехватки квалифицированных специалистов для высокотехнологических отраслей. Но в статье РБК почему-то обходится стороной вопрос о том, что в РФ существует гигантский спрос на рабочие руки мигрантов, причём самой низкой квалификации. По числу иммигрантов в абсолютных числах РФ в 2020 году занимала 4-е место в мире (11,58 млн чел. или 7,9% населения) после США (43,43 млн чел., или 13,1% населения), Германии (14,22 млн чел., или 17,0% населения) и Саудовской Аравии (13,00 млн чел., или 37,3% населения). По данным МВД, в январе-сентябре 2022 г. в РФ приехало 12,78 млн мигрантов, что на 3,5 млн больше, чем за аналогичный период 2021 г.

Особого секрета в этом феномене сосуществования в РФ безработицы и гигантской армии гастарбайтеров нет: рабочая сила иммигрантов очень дешева. В России доминирует логика, которую Белоусов назвал «экономической» (четвёртая развилка). То есть логика бизнеса, нацеленная на максимизацию прибыли, создаёт спрос на дешёвых гастарбайтеров. Коренные жители России оказываются на рынке труда лишними. Даже если бы Минтруда попыталось исправить этот перекос (хотя явных попыток не просматривается), он не смог бы добиться особого успеха. В силу того, что «экономическая» логика пока абсолютно доминирует над «хозяйственной». «Экономическая» логика применительно к вопросу рабочей силы также доминирует над логикой национальной безопасности Российской Федерации. Гигантское количество мигрантов, по признанию МВД РФ, становится фактором дестабилизации внутренней ситуации в стране. Независимые эксперты высказываются менее политкорректно: масштабное присутствие гастарбайтеров в стране можно назвать «минированием» России. Опять же МВД РФ имеет очень ограниченные возможности затормозить (или даже повернуть вспять) процесс такого «минирования». По той причине, что «экономическая» логика довлеет не только над «хозяйственной», но также над логикой национальной безопасности.

Как отмечает Дмитрий Белоусов, государство по перечисленным противоречиям проводило и проводит политику балансирования и лавирования. Но ресурс такого балансирования и лавирования очень ограничен. Какое-то время удавалось сидеть на двух стульях. Стулья раздвигаются. Если в конце концов не определить, на каком же стуле сидеть, может произойти самое худшее: страна упадёт в дыру, которая возникла между двумя стульями.

Ещё раз подчеркну, что после 24 февраля прошлого года сидение на двух стульях стало особенно опасным. Надо было быстро определяться с выбором, ибо на кону была уже не просто экономика, а национальная безопасность. И этот выбор, по моему мнению, следовало бы обнародовать и зафиксировать в документах. В первую очередь, в таком документе, как Стратегия экономического развития Российской Федерации. Целый год я ждал появления этого документа, но его как не было, так и нет. Даже чисто формально мы должны были иметь «Стратегию», поскольку этого требует Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «*О стратегическом планировании в Российской Федерации*». Статья 16 указанного документа прямо называется «*Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации*». В ней подробно описывается процесс разработки и принятия «Стратегии» и определяются основные параметры документа. Именно в «Стратегии» нужна расстановка акцентов и внятное определение выбора по каждой из пяти упомянутых в записке Дмитрия Белоусова «развилок».

В целом, если ещё раз пройтись по пяти развилкам, то следует признать, что остаются доминирующими следующие варианты выбора:

1. Приоритетным остаётся курс на закрытие дефицитов по рабочей силы за счёт мигрантов, а не путём снижения и ликвидации безработицы среди местного населения. Одновременно продолжается отток из России отечественных «мозгов», т.е. специалистов высокой квалификации.

2. Курс на сохранение рыночной модели экономики явно доминирует над курсом усиления позиций государства в экономике и усиления плановых начал. Одним из проявлений такого доминирования стало коллективное выступление чиновников финансово-экономического блока на ПМЭФ-2023 в пользу проведения очередной приватизации. Глава ЦБ Эльвира Набиуллина на том же форуме усмотрела угрозу возможного возрождения в России государственного экономического планирования.

3. Курс на усиление экономической самодостаточности и достижение технологического суверенитета РФ явно проигрывает курсу на сохранение высокой интегрированности РФ в мировую экономику. Здесь мы наблюдаем лишь тактический манёвр, выражающийся в переориентации Российской Федерации с западного направления (США, Европа и др.) на восточное (Китай, Индия, Турция и др.).

4. Логика «экономическая» сохраняет своё доминирование над логикой «хозяйственной» (выше это я показал на примере того, как решается проблема рабочей силы).

5. Социально-экономическая поляризация российского общества продолжается.

Считаю, что Дмитрий Белоусов действительно выделил самые ключевые «развилки» или «болевые точки» российской экономики. Тем самым заставив задуматься нас о текущем и возможном будущем состоянии не только экономики, но и всей РФ. Впрочем, по одному моменту с ним согласиться никак не могу. Он говорит о том, что названные противоречия будут значимыми в ближайшие 20-25 лет. Такого времени у РФ, которая сегодня находится на обозначенных «развилках», нет. Долгое пребывание в раздумьях на этих «развилках» для РФ опасно. У богатыря, что изображён на картине Васнецова, также был нелёгкий выбор. В сказках есть варианты, но чаще говорится так: «*На развилине путей-дорог лежит Вещий камень, а на нём надпись: «Направо пойдёшь – коня потеряешь, себя спасёшь; налево пойдёшь – себя потеряешь, коня спасёшь; прямо пойдёшь – и себя и коня потеряешь*».

Сегодняшней РФ следует определяться с выбором. Долгое пребывание на развилке самый опасный вариант. Никаких 20-25 лет в запасе нет. И если использовать схему Дмитрия Белоусова из пяти развилок, то спасительными, по моему мнению, могут быть лишь следующие варианты:

1. Отказ от иностранной рабочей силы за счёт тех миллионов наших сограждан, которые являются безработными (на самом деле их намного больше, чем это следует из официальной статистики).

2. Усиление позиций государства в экономике, отказ от идеологем «рыночной экономики» (особенно от такой их версии, как «Вашингтонский консенсус»). Введение для предприятий государственного сектора экономики директивного планирования. Восстановление такого института, как Госплан.

3. Курс на достижение экономической самодостаточности России, что позволит нам достичь не только технологического суверенитета, но полного национального суверенитета во всех сферах (экономического, финансового, информационного, культурного и др.).

4. Логика «хозяйственная» должна безусловно доминировать над логикой «экономической». В первую очередь такое доминирование необходимо в стратегически значимых отраслях и в государственном секторе экономики.

5. Курс на выравнивание доходов и возможностей доступа к социальным благам должен быть единственно возможным. Именно выравнивание, но не уравниловка. Должен действовать принцип оплаты труда по количеству и качеству. При этом любые нетрудовые доходы следует определить недопустимыми.

По сути, Дмитрий Белоусов спровоцировал (в хорошем смысле слова) дискуссию по вопросу: следует ли по-прежнему катиться по рельсам так называемой «рыночной экономики» (с её так называемой «экономической» логикой) или попытаться перейти на рельсы независимого и действительно социально-ориентированного развития.

Первую модель можно назвать капитализмом, причём капитализмом зависимого типа. Вторую модель люди привыкли называть социализмом. И не каким-то малопонятным простому человеку социализмом Платона, Томаса Мора, Фурье или Сен-Симона. А конкретно тем социализмом, который был в Советском Союзе.

90 или даже 99 процентов граждан уже сделали свой выбор. В пользу второго из названных вариантов. Зачем ждать 20-25 лет (как предлагает Дмитрий Белоусов)? Власти могут и должны сделать этот выбор прямо сегодня.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

23029

9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (329), 18 ИЮЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ГОСДУМА ПРИНЯЛА ЗАКОН О ЦИФРОВОМ РУБЛЕ

Государственная дума одобрила во втором и третьем чтениях закон, позволяющий создать основу для внедрения цифрового рубля. Основные положения закона вступят в силу с 1 августа 2023 года.

Документ, разработанный группой депутатов во главе с председателем комитета по финансовому рынку Анатолием Аксаковым, закрепляет за Банком России статус оператора платформы цифрового рубля. Также законом вводится ответственность ЦБ за сохранность цифровых рублей, открытие цифровых кошельков и другие функции регулятора.

Закон также вводит понятия «платформа цифрового рубля», «правила платформы цифрового рубля», «участник платформы цифрового рубля», а также «пользователь платформы цифрового рубля» и «цифровой счёт».

Цифровой рубль – это уникальный электронный код (токен). В отличие от криптовалюты его эмитирует исключительно Банк России. Также он обеспечен золотовалютными резервами и привязан к стоимости национальной валюты. Храниться цифровые рубли будут в цифровых кошельках на платформе, разработанной регулятором. В силу этого они не будут привязаны к конкретному банку или электронному кошельку.

Операции на платформе цифрового рубля будут проходить по правилам, которые установит совет директоров Банка России. ЦБ также определит тарифы на операции с цифровым рублём и сроки, за которые российские банки должны обеспечить для клиентов возможность использовать операции с новой валютой.

Для граждан стоимость операций с цифровым рублём будет бесплатной, для бизнеса – 0,3% от размера платежа.

Закон устанавливает для операций и счетов цифрового рубля действующие требования по соблюдению банковской тайны. Кроме этого, согласно закону, в цифровых рублях будет нельзя открыть вклад и получить кредит, на остатки средств в цифровых кошельках также не будут начисляться проценты.

Ранее глава Банка России Эльвира Набиуллина говорила, что переводы в цифровых рублях будут бесплатными для граждан. Сумма для пополнения кошелька в цифровых рублях составит 300 тыс. руб. в месяц. При этом глава регулятора отмечала, что цифровой рубль станет средством для платежей и расчётов. Его использование для сбережений не предполагается. **Коммерсантъ**

ЗНАЙТЕ СВОИ ПРАВА

Пленум ВС РФ Постановлением от 17.11.2015 №50 “О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства” разъясняет судам: “*Во исполнение судебного акта о наложении ареста на имущество ответчика судебный пристав-исполнитель производит арест и устанавливает только те ограничения и только в отношении того имущества, которые указаны судом*” – читать абзац 3 пункта 40!

Не имеет право пристав-исполнитель по своей прихоти применять принудительные меры исполнения, если конкретные действия не указаны в исполнительном документе – читайте часть 1 статьи 68 ФЗ от 02.10.2007 №229-ФЗ “Об исполнительном производстве”!

Соответственно, если нет указаний на действия по удержанию ПЕРИОДИЧЕСКИМИ ПЛАТЕЖАМИ, то у пристава-исполнителя нет никаких законных оснований на удержания ПЕРИОДИЧЕСКИМИ ПЛАТЕЖАМИ с зарплат и пенсий! Причём тут коды, если есть признаки превышения полномочий и т.п. незаконные действия с признаками ГРАБЕЖА?

Напоминаю, что ГРАБЁЖ – это такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознаёт, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет – смотреть пункт 3 другого Постановления Пленума Верховного Суда РФ – от 27.12.2002 №29 “О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое”. **Надежда Землячева**

МИД КИТАЯ ПРОКОММЕНТИРОВАЛ ПЕРЕДАЧУ США КАССЕТНЫХ БОЕПРИПАСОВ КИЕВУ

Поставка кассетных боеприпасов Киеву чревата возникновением гуманитарных проблем, это ещё больше усугубит ситуацию на Украине, заявила представитель МИД КНР Мао Нин на брифинге.

«*Многие страны высказались против этого, безответственные поставки кассетных боеприпасов могут легко привести к возникновению гуманитарных проблем. Их нужно решать сбалансированно, к передаче кассетных боеприпасов нужно относиться сдержанно и осторожно*», – сказала дипломат.

Она напомнила, что Пекин всегда считал переговоры единственным путём урегулирования кризиса.

«*Соответствующие стороны не должны подливать масла в огонь, обострять противоречия, приводящие к усугублению украинского кризиса*», – сказала Мао Нин.

Кассетные боеприпасы запрещены международной конвенцией, которую ратифицировали 123 страны. В их число не входят США, КНР, Россия, Украина.

По данным российского Минобороны, ВСУ уже использовали их для обстрелов Донецка.

Кассетные боеприпасы не обеспечены устройствами самоликвидации. По данным американских военных, от пяти до 14 процентов из них могут вообще не разорваться, так как давно лежат на складах. В этом случае они будут представлять из себя мины, угрожающие гражданскому населению даже после завершения конфликта.

Даже в конгрессе США выступили против поставок такого оружия Украине. Однопартийцы Байдена из Демократической партии США готовят поправку к закону об обороне, которая запретит передачу кассетных боеприпасов. По мнению члена палаты представителей конгресса США от штата Миннесота Ильхан Омар, их применение нарушает права человека. **РИА Новости**

ЗА ЧТО СРАЖАТЬСЯ И ЧЕМУ ВЕРИТЬ?

Взяться за перо меня заставил некто капитан Солнце (газета «Завтра» №21 май-июнь 2023). Этот светило в статье на целую полосу под громким названием «Сражайся и веруй!» разразился поучениями. Что касается сражаться – понятно: воевать. А вот во что веровать и за что сражаться – это большой вопрос. На него ответить и попытался наш автор. Речь идёт «О военно-политической подготовке в российской армии».

Вопросик, можно сказать, капкан: попасться легко, особенно если ты «без царя в голове», профан или угодник. А выбраться трудно, хоть стопу отрезай. Допустим, удалось освободиться. Но важно, какой урок ты извлёк от этой беды. Наш капитан вспомнил былое время, когда он, возможно, служил в Советской Армии. Там идеологии, политической подготовке личного состава уделялось большое внимание. Работал целый институт партполитработы. Мне пришлось после окончания адъюнктуры в Военно-политической академии имени В.И. Ленина быть политработником, преподавателем в войсках, военных училищах. Поэтому с интересом прочитал названную статью и хочу поделиться мыслями с читателями.

Обратимся к содержанию обсуждаемой статьи, выделив главное. Во-первых, следует поблагодарить автора и редакцию газеты за поднятую тему. Речь идёт об идеологии и это важно. Идеология, как написано в Советском энциклопедическом словаре, – система политических и других взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности. В классовом обществе она носит классовый характер, выражая интересы и формируя цели определённых классов.

Идеология бывает научная или ненаучная, истинная или ложная, всегда связана с её классом – соответственно, буржуазная, мелкобуржуазная или социалистическая, марксистская, революционная. Идеология оказывает активное влияние на общество. Подлинно научной идеологией является марксизм-ленинизм.

Понятно, что в нынешней буржуазной РФ по проекту конституции государственной идеологии не существует. Так ли или это ложь? В эрэфии идеология чётко просматривается, но, конечно, всячески отрицается или маскируется «Quid prodest» (Кому выгодно?). А выгодна она, выражает интересы буржуазного режима, его правящей элиты.

Вернёмся к рассматриваемой статье капитана Солнце. Почему этот бравый офицер скрывает свою фамилию, личность? В дискуссии такое не допускается, просто стыдно, даже противно. Ещё хуже, что свои измышления сей субъект прикрывает как щитом сталинскими словами: «Наше дело правое, победа будет за нами!». Нет у этого капитана Солнце офицерской чести и совести. Обидно, что редакция уважаемой газеты «Завтра» позволила так некрасиво прикрыться сомнительному автору.

Главное в другом. Редакция газеты позволила этому писаке, если такой был, позорить защитников Советской Родины в Великой Отечественной войне, приравняв к ним нынешних *<вырезано цензурой>*. И не только. Цитирую: «*Осталось только довериться силе Истории… И тогда «Комиссары в пыльных шлемах» обязательно совершат революцию – Революцию Мировоззрения*».

Вот оно: тихим сапом, робким зигзагом «марш-марш вперёд, рабочий народ». Приехали. И нечего было выпендриваться, извините. Аркадий, не говори красиво! А редакции «Завтра» пожелаем прекратить скрещивать ужа с ежом. Без учёта действия великих социальных законов классовой борьбы, пролетарской революции не спасёт человечество никакая вера. С уважением, **В.И. Курсаков, г. Ленинград**

О ЛОЖНОСТИ ГЛОБАЛЬНОГО ПОТЕПЛЕНИЯ

Мы можем заглянуть в прошлое и увидеть, что у нас было шесть великих ледниковых периодов. Во время ледникового периода лёд расширяется – это оледенение, или сжимается – это межледниковье. В наш последний межледниковый период уровень моря был примерно на 7 метров выше, температура была примерно на 5 градусов теплее. Поэтому, если кто-то говорит, что сегодня самый жаркий день в истории, нужно спросить: с каких пор?

Если мы обратимся к пику межледниковья, которое было около 4000 лет назад, то температура была примерно на 5 градусов теплее. Если мы перенесёмся во времена Иисуса, когда было тепло, то сейчас примерно на 4 градуса холоднее, чем тогда. Если мы обратимся к тёмным векам, к эпохе викингов, то с тех пор климат действительно потеплел. Если перейти к средневековому потеплению, то с тех пор климат охладел. А если перейти к малому ледниковому периоду, то с тех пор климат снова потеплел. Так с какого времени считать?

И я знаю, что это вас удивит, но мы только что вышли из малого ледникового периода. Как вы думаете, что будет делать температура? Падать или расти? Она растёт. Эти шесть великих ледниковых периодов начались, когда в атмосфере было больше углекислого газа, чем сейчас. Сейчас в атмосфере 0,4% этого газа, и мы слышим такие слова, как выбросы. Для меня это ничего не значит, потому что содержание углекислого газа в атмосфере изменилось более чем на 20% до сегодняшнего дня, что очень мало для геологического времени. Если бы мы уменьшили его содержание вдвое, вся растительная жизнь погибла бы. И животные бы погибли. **Ян Плимер, профессор, геолог**

МОЙ КОЛХОЗ

Я вырос в колхозе на Кубани. Колхоз миллионер, местность не паспортизирована. Численность населения в станице, в которой расположен колхоз, в начале 1970-х около 30 тысяч человек.

В колхозе был кирпичный завод, консервный завод, три маслобойни, две мельницы, пекарня, машинно-тракторная мастерская, три полноценные средние школы, в каждой школе ежегодно набирались по три первых класса с численностью учеников минимум 30 человек.

В колхозе был свой пионерский лагерь в Лермонтово, на берегу Чёрного моря, где каждое лето отдыхали дети колхозников за 6 рублей 50 копеек за месяц.

Строились жилые дома для колхозников, асфальтировались дороги, в бригады закупалась по тем временам самая современная техника, устанавливались автоматические системы полива прекрасного кубанского чернозёма.

Я закончив прекрасную школу, через военкомат бесплатно поехал в Сызрань и поступил в военное лётное училище, при конкурсе 12 человек на место. Моя сестра закончив ту же школу с отличием поехала в Москву и поступила в Университет им. М. В. Ломоносова на юридический факультет, скажите сейчас Ломоносов смог бы без блата поступить в университет своего имени?

В каждом дворе колхозники держали кур, уток, гусей, свиней, некоторые коров кормили животных только зерном и овощами, полученными на трудодни. Сейчас численность населения в станице около 17 тысяч человек, колхоз уничтожили горе реформаторы, осталось две школы, ежегодно набирающие по два первых класса численностью не более 15 учеников. Не надо мне врать про колхозы. **Алексей Большаков**

НУЖЕН НЕ ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ, А НАДЁЖНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА СИСТЕМЕ СВИФТ

Центральный банк РФ продолжает землю носом рыть и продвигать проект цифрового рубля. В документах Банка России и выступлениях чиновников с Неглинки звучит одна и та же мантра: «России нужен цифровой рубль, он должен стать третьим видом денег». Третьим видом – наряду с наличными и безналичными деньгами. Чем традиционные наличные и безналичные деньги не устраивают Банк России, руководители Центробанка ответить внятно не могут. Если в механизмах создания и обращения наличных и безналичных денег есть какие-то недостатки, то их надо исправлять, существующую денежную систему надо совершенствовать. А на сегодняшний день цифровой рубль выглядит как пятое колесо в телеге. Телега по каким-то причинам не очень хорошо катится. Вместо того чтобы в ней что-то подправить, хозяин телеги принимает решение снабдить её пятым колесом. Театр абсурда!

Впрочем, никакого абсурда нет, поскольку по всему миру Центробанки бросились разрабатывать и внедрять CBDC (англоязычная аббревиатура термина «цифровая валюта центрального банка»). Они исполняют команду, которая пришла с самого верха (мировая финансовая элита, или «хозяева денег», контролирующие ФРС США и другие Центробанки, Международный валютный фонд, Банк международных расчётов и другие международные финансовые и экономические организации). CBDC – важнейший элемент проекта построения мирового цифрового концлагеря и той «Великой перезагрузки», о которой громогласно заявил в разгар так называемой «пандемии ковида» Клаус Шваб, президент Всемирного экономического форума.

Чиновники на Неглинке не привыкли думать. Они привыкли исполнять те команды, которые поступают на Неглинку с того самого «верха». Поэтому добиваться от них ответа, зачем им потребовалось «пятое колесо» для «телеги» денежного хозяйства, бесполезно. Уже с конца 2021 года Банк России постоянно анонсирует тему цифрового рубля, при этом подчёркивая, что этот новый вид денег предназначен для применения внутри страны – как для розничных, так и оптовых пользователей (т.е. граждан, а также компаний и прочих организаций). Но он умалчивает то, о чём на Западе уже давно говорят вслух и очень громко: CBDC заменит сначала наличные, а потом и безналичные деньги и останется единственным видом денег. Собственно, их и деньгами-то назвать нельзя будет. Они станут эффективными инструментами наблюдения «Старшего Брата» за каждым человеком и контроля за его поведением.

13 июня Банк России сообщил, что в уже разрабатываемую платформу цифрового рубля заложена возможность его использования в трансграничных расчётах при взаимодействии с цифровыми валютами центробанков других стран.

Зампред Центробанка Алексей Гузнов 14 июня заявил, что Банком России может быть запущен эксперимент по использованию цифровых финансовых активов (ЦФА) для проведения трансграничных расчётов. Закон о ЦФА был принят ещё в 2020 году и вступил в силу с 1 января 2021 года. Он запрещает использование ЦФА в качестве средства расчётов и платежей внутри страны. Но, как говорят эксперты, при небольших доработках закона ЦФА можно будет использовать для трансграничных расчётов. Это на тот случай, если будет происходить пробуксовка с проектом цифрового рубля. По мнению экспертов, цифровой рубль будет запущен в обращение в 2025 году, а в международных расчётах он сможет начать использоваться самое раннее в 2026-2027 годах. До этого времени в трансграничных операциях можно попытаться использовать ЦФА.

В принципе идея использовать цифровые технологии для проведения трансграничных платежей и расчётов здравая. И очень актуальная в свете тех санкций, которые Запад обрушивает на РФ уже второй год. Но зачем для этого придумывать какой-то новый, третий вид денег? Это всё равно, что изобретать какой-то новый микроскоп, которым заранее запланировано забивать гвозди. Может быть, лучше подумать о хорошем молотке. Вот и в данном случае: цифровой рубль – вопрос не из нашей, и из «их» («хозяев денег») повестки дня. А в нашей повестке дня сегодня приоритетным является вопрос обхода западных санкций против РФ. В том числе таких санкций, как блокировка трансграничных платёжных операций российских банков через систему СВИФТ, закрытие российским банкам зарубежных корсчетов и др.

Альтернатив привычным каналам платежей и расчётов РФ с иностранными контрагентами много. Например, тот же вариант с использованием ЦФА, которые в законе достаточно надёжно отделены от внутреннего денежного обращения и которые даже в отдалённой перспективе не будут заменять привычные наличные и безналичные рубли.

Но, конечно, наиболее приоритетным направлением работы по обходу санкций является выстраивание альтернативы системе СВИФТ как канала передачи информации по трансграничным платежам. СВИФТ зарегистрирована в юрисдикции Бельгии, но уже давно находится под контролем Вашингтона. Альтернативным каналом является Система передачи финансовых сообщений (СПФС) Банка России. Она родилась ещё в 2014 году, через несколько месяцев после того, как Запад предпринял санкционные действия в отношении РФ (после вхождения Крыма в состав Российской Федерации). Поначалу зарегистрированными участниками СПФС были преимущественно российские банки и компании, которые ранее проводили свои взаимные расчёты через систему СВИФТ. 24 февраля 2022 года агентство ТАСС указало на то, что доля SWIFT во внутрироссийских расчётах сократилась за 5 лет с более чем 80% до 20%. На сегодняшний день эта доля стала равной нулю.

А в какой мере СПФС задействована в трансграничных операциях российских участников с зарубежными? В конце 2019 года на основе СПФС начато соединение платёжных систем РФ, Индии и Китая. В Индии создана связка с индийской системой SFMS, в Китае – с китайской системой CIPS. Чуть позднее была также установлена связь между СПФС и иранской системой SEPAM, что позволяет работать России в обход SWIFT со всеми странами, имеющими выходы на SEPAM. Тем не менее прямых иностранных участников СПФС было мало. На конец 2020 года подключились к СПФС 23 иностранных банка из Армении, Белоруссии, Германии, Казахстана, Киргизии и Швейцарии.

После 24 февраля прошлого года процесс интернационализации СПФС несколько ускорился. 11 апреля 2022 года в СПФС состояло уже в общей сложности 39 иностранных организаций, а с использованием СПФС велись торговля и взаимодействие с 12 странами мира. К 18 апреля число иностранных организаций в СПФС увеличилось до 52, а к 22 апреля до 59. К сентябрю число зарегистрированных в СПФС нерезидентов уже превысило сотню.

В феврале 2023 года директор департамента национальной платёжной системы Банка России Алла Бакина сообщила, что СПФС уже насчитывала 469 участников, из которых 115 были нерезидентами. Она сообщила, что за 2022 год к СПФС подключилось столько же государств, сколько за всё предыдущее время работы. На начало 2023 года их число достигло 14 стран.

Конечно, можно по-разному оценивать работу Банка России по направлению СПФС. Некоторые эксперты оценивают её высоко. Некоторые говорят, что Банк России медленно раскачивается. Что до последнего времени многие трансграничные платежи проводились не через СПФС, а с использованием нескольких кредитных организаций, являющихся российскими «дочками» зарубежных банков и пользующихся привычными каналами трансграничных операций (т.е. с использованием СВИФТ). Среди таких «дочек» особенно выделялся Райффайзенбанк – дочерняя кредитная организация австрийской банковской группы Raiffeisen Bank International. С моей точки зрения, СПФС – правильное направление работы Банка России. Но ЦБ настолько увлёкся проектом цифрового рубля, что СПФС у него оказалась на втором плане.

А вот ещё один вариант решения проблемы. Недавно наш «Ростех» сообщил, что находящийся под его «крылом» Новосибирский институт программных систем (НИПС) разработал виртуальную систему накопления и движения цифровых активов на основе так называемой промышленной блокчейн-платформы CELLS. Указанная платформа CELLS гарантирует независимость национальной финансовой и расчётной политики, так как обеспечивает анонимность операций с использованием персональных данных на внешних сервисах.

«*Ни одна разведка не узнает кто, кому, куда и какие деньги перевёл… Специалисты «Ростеха», подхватившего разработку наших учёных, представляют её как полноценную замену SWIFT. И это вовсе не преувеличение. CELLS, как утверждают специалисты, самая совершённая на сегодня платёжная система в мире с самой высокой скоростью (до 100 тыс. операций в секунду). Безопасность и безотзывность транзакций обеспечивают самые передовые блокчейн-технологии*», – отмечает Юрий Алексеев в статье «Блокчейн бьёт по SWIFT. Россия предлагает миру свою глобальную платёжную систему».

Возвращусь к теме цифрового рубля. У меня есть подозрение, что поскольку проект этой цифровой валюты в России встречает всё большее сопротивление со стороны общественности, его сторонники могут прибегнуть к новому аргументу. Мол, цифровой рубль надо обязательно поддержать, так как он является прекрасным инструментом трансграничных операций в условиях санкционной войны. Но для того чтобы обходить западные санкции, не надо придумывать новую валюту, не надо, как говорится, «огород городить». Надо отрабатывать новые технологии трансграничных платежей и расчётов. Такие, как ЦФА, СПФС, CELLS и им подобные.

В.Ю. КАТАСОНОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ИНДИКАТОР ЦЕННОСТЕЙ «ЭЛИТЫ»

Впервые выходные июля в Петербурге зарядил мощный ливень – словно сами небеса взбунтовались против жуткого шабаша из космополитов-пропагандистов грязи, в которую отец и сын Кириенки планомерно погружают наших детей с самых юных лет. Речь о ВК ФЕСТ, который в разгар СВО разроссия аж на пять городов, явно ставя задачи обхватить всю страну – более 23 млн зрителей онлайн, как гордо сообщают организаторы. Но гонорары певцом ртом, а также миллиарды на организацию действа были потрачены – так что пришлось полуголым певичкам и косящим под чёрных гангста-наркодилеров рэперам слегка промокнуть. Иноагент Моргенштерн (Алишер Валеев), выродженцы Элджей (Алексей Узенюк), Мейби Бейби (Виктория Лысюк, экс-френдзона), разбавленные Лолитой, певшей дифирамбы свалившей в Израиль Алле Пугачёвой, Александром Реввой и прочим цирком, включая зятя министра обороны Алексея Столярова – всё это, вместе с пошляками-деградантами новой волны, обрушилось на мозги наших детей, которые с 13 лет могли спокойно посетить ВК ФЕСТ без родителей.

Да, никто не вспомнит, чтобы в разгар битвы советских граждан с фашизмом в стране проводили такие развратные шабаши – с песнями о наркоте, с матюгами (пусть местами и «запиканными»), с пропагандой проституции и асоциалки. Но устроители этого действа федерального масштаба считают, что выбрали правильный курс на оскотинивание страны, так что удивляться не приходится. Год за годом они только усиливают этот накат, который поддерживает главная «наша» соцсеть во главе с Владимиром Кириенко, «народное достояние» – Газпром и другие. Кстати, как там с защитой традиционных ценностей? Вместо них подросткам предложили конкурс мокрых маек и «песни» Инстасамки вроде «за деньги – да!».

Среди участников оказались все печально нам известные деградanты. Тексты их копировать сюда ещё раз не будем, дабы не портить аппетит. Заметим только, что Jah Khalib (Бахтияр Мамедов), публично обещавший вернуться в Москву из Киева с победой (то есть на штыках НАТО и ВСУ, если кто не понял), в окончательный список всё-таки не попал. Зато признанный иноагентом и осуждённый за пропаганду наркотиков в РФ Моргенштерн «выступил» на ВК ФЕСТ на большой сцене... только на экранах мероприятия. А на сцене в это время распинался ещё один сатанист – Элджей.

Ещё отлично отработали своё на фесте блогер Алексей Столяров (муж дочери министра обороны РФ Ксении Шойгу), известный своими педерастическими видео, и Александр Ревва («Артур Пирожков»). Ну и решившая тряхнуть стариной Лолита Милявская «блеснула» тем, что в интервью в кулуарах выступила в защиту Аллы Борисовны Певзнер (Пугачёвой), из Израиля назвавшей русский народ «рабами и холопами». В общем, тот же вектор на «любовь к уехавшей элитке», который постоянно транслирует пресс-секретарь президента Дмитрий Песков и кириенковская братия. Кстати, в комментариях пользователи ВК отмечают, что на вопрос о том, как иноагент вообще мог попасть в центр крупнейшего молодёжного фестиваля в России, администрация соцсети отвечает... только баном. Можете сами проверить.

Интересно, что когда в бой на мозги детей и подростков бросалась самая жуткая банда сатанистов (Инстасамка, Элджей, Big Baby Tape, Платина и т.д.) на сцене появлялась маркировка «18+». На кого было рассчитана эта формальность – совершенно непонятно. Конечно, никто из детей в это время и не думал покидать территорию у сцены. Зато певцы ртом могли в этот момент не отказывать себе ни в какой грязи, что и происходило.

Понятно, что для организаторов этого смрада ни Великой Отечественной, ни великой Русской битвы за освобождение народа от нацистов-геноцидников не было и нет. И даже пригожинский мятеж ничему их не научил. Они, как слуги обезьяны Бога, могут только искажать, портить, растлевать, отправлять молодые души в ад вслед за своими давно проданными душонками. Кстати, Ярослава Дронова (Шаман), Радиотапка и других молодых исполнителей-патриотов на сцене ВК ФЕСТ не было и в помине. Хотя они имеют миллионы почитателей, их всегда тепло приветствуют в городах, они выступали, например, в День России и т.д. Но что поделать – они не в формате извращенцев-антипатриотов, давно запланировавших поймать российских детей в свои лапы.

Увы, именно ВК ФЕСТ на сегодня является индикатором реальной идеологии и ценностного вектора «элиты» во власти России, что не может не удручать. Поэтому на сегодня мы проигрываем гибридную войну либерал-глобалистам, проигрываем битву за души детей, а значит – за будущее нашей страны. Это никак нельзя назвать работой на победу – ни на одном из фронтов сегодня этого не наблюдаем. И ситуацию надо срочно менять, тем более, что «глубинный народ» уже отлично понимает, что к чему. 8 июля, в День семьи, любви и верности, Клава Кока и прочие выродженцы окучивали детей уже в «Сириусе» (Сочи).

До этого ВК ФЕСТ прогрохотал в Новосибирске и Владивостоке! Финальная часть, как выражаются великовозрастные недоросли, «летнего open air», прошла в столице 15 и 16 июля в парке Горького. Выступили Баста, Anna Asti, «Иванушки International», Лолита и многие другие. Такие же.

Родительская общественность в лице ОУЗС отправила в Минкульт обращение против этого шабаша. Борьба будет продолжена, никто, кроме самих граждан страны, ситуацию не переломит!

РИА КАТЮША

Справка. *Фестиваль VK Fest – это масштабное музыкальное мероприятие, собирающее тысячи поклонников современной поп-музыки. На площадке ВК Феста выступают самые популярные исполнители, а зрители не только наслаждаются любимой музыкой, но и участвуют в развлекательной программе.*

ПЕРЕЖИВЁТ ЛИ ЕВРОПА КОНЕЦ УКРАИНЫ?

Дмитрий РОДИОНОВ

НАТО может не выдержать опосредованного конфликта с Россией на Украине, считает экс-советник Пентагона полковник Дуглас Макгрегор.

Он также заявил, что в нынешних условиях развития украинского кризиса ему сложно разглядеть какие-либо позитивные последствия для самого Запада.

– Я не думаю, что НАТО переживёт это, я думаю, что европейцы выйдут из кризиса с новыми правительствами, я не знаю, произойдёт ли это на следующей неделе или через полгода, но я думаю, что правительства в Европе сменятся, вы увидите появление новых лидеров, и их отношение будет таким: «Почему мы вообще должны слушать американцев?» – сказал Макгрегор в беседе с журналистом Джеймсом Патриком.

Нельзя не отметить, что Макгрегор любит делать громкие заявления относительно украинского конфликта, весьма пессимистичные для Запада. Но, с другой стороны, нет дыма без огня, и очевидно, ни РФ, ни Запад не выйдут из этого противостояния прежними. Так вот каким может выйти из кризиса Запад?

Можно ли считать этот кризис порождённым исключительно Украиной? Да и можно ли говорить о том, что НАТО и Запад в кризисе? Может, это фантазии наших патриотов и лично Макгрегора? Выдача желаемого за действительное?

– В последние годы НАТО расширялась неоправданными темпами, – подчёркивает политолог, кандидат социологических наук Александр Немцев**.**

– Представители старой американской элиты вспоминали былые фобии, взяв туда практически все страны, состоящие некогда в ОВД. Для них это было важно политически и позиционно. Если раньше НАТО был оборонным союзом, но теперь глашатаи американцев – поляки и прибалты – провоцируют альянс на атакующий вектор. Не всем на Западе это нравится. Поэтому причины гораздо глубже Украины. Да и актуальность борьбы и сдерживания Китая для американцев сейчас куда важнее, нежели противостояние с РФ. Многие страны НАТО не видят опасности в нашей стране. Это первопричина заявлений о целесообразности этого союза.

Д.Р.: США и Европа по-разному переживают кризис? А страны внутри ЕС? Их интересы совпадают или далеко не во всём?

– Европа разная, как бы кто ни пытался построить там правильный котёл, этого сделать не получится. Поляки никогда не примут французскую или бельгийскую миграционную реальность и будут выступать на стороне традиционных ценностей. Так же и по кризису. Основной груз несёт на себе Германия, а более всех агрессивно ведут себя прибалты. Получается, немцы оплачивают чужую агрессию, выдаваемую за европейское единство.

Д.Р.: В каких странах ожидаемо появление национально ориентированных правительств?

– Прежде всего это Германия, Чехия, Словакия, Австрия. В той же Франции возможен приход правых, но это может закончится гражданской войной. Агрессивное меньшинство не позволит большинству жить по нормальным законам. Это серьёзнейший сдерживающий фактор. Та же Мелони приходила к власти в Италии на правых лозунгах, а сейчас перестроилась на атлантический лад.

Д.Р.: А в США? Если к власти придёт Трамп, это усилит кризис в отношениях с ЕС и кризис всей НАТО?

– Я бы не стал серьёзно относиться к вопросу позиционных изменений каких-то политиков в США. Всё-таки там власть системна, где президент скорее символ. Американцы влияют на Европу структурно и контролируют её элиты политически. Скорее европейцы перестроятся под американскую риторику, нежели это как-то отразится на состоянии дел внутри альянса.

Д.Р.: Означает ли такое появление обрушение ЕС или НАТО? Какие страны – первые на выход из НАТО? А какие из ЕС?

– Британцы показали пример. Но пока есть украинский кризис, он сшивает ЕС и НАТО. После него возможны какие-то действия по выходу разных стран. Но сейчас, пока идут военные действия, нет смысла думать об этом. Всё будет зависеть исключительно от хода боевых действий.

– Это заявление стоит рассматривать исключительно как частное мнение, – убеждён советник президента Российской ассоциации прибалтийских исследований Всеволод Шимов.

– Макгрегор высказывает определённую позицию – не только свою, но и части американской элиты. Но пока эта позиция выглядит скорее маргинальной.

Д.Р.: Говоря о кризисе, можно ли считать его порождённым исключительно Украиной? Да и можно ли говорить о том, что НАТО и Запад в кризисе?

– Как раз кризис на Украине придал НАТО и всему американоцентричному порядку на Западе второе дыхание. В отсутствие внешней угрозы довольно трудно объяснить, зачем вообще нужно НАТО и почему та же Германия или Франция должны идти в фарватере США. А когда такой враг есть, всё становится на свои места.

Д.Р.: По словам Макгрегора, в нынешних условиях развития украинского кризиса ему сложно разглядеть какие-либо позитивные последствия для самого Запада. Можно ли их всё же разглядеть? И для кого?

– Для США как раз масса позитивных последствий – усиление их влияния в Европе и ослабление самой Европы.

Д.Р.: Макгрегор говорит о возможности появления национально ориентированных правительств. Где это возможно?

– Думаю, в первую очередь это Франция, которая внутри Запада всегда была главным оппозиционером англосаксонскому доминированию.

Д.Р.: А какие страны могут и вовсе выйти из НАТО и/или ЕС?

– Думаю, что об обрушении говорить преждевременно. ЕС и НАТО весьма устойчивые структуры с большим запасом прочности. Кроме того, там сложилась целая система взаимозависимостей, которая не позволит тем или иным странам легко выйти из этих альянсов. Вспомним, каким мучительным был выход из ЕС Великобритании, при том, что она всегда сохраняла высокую степень политической и экономической автономии. На континенте же всё переплелось ещё сильнее.

«ГРОМ-2» ГРЯНУЛ

Предотвратить превращение Чёрного и Азовского морей в «проходные дворы» для украинских ракет могут МиГ-31. Но их нет в Крыму

Сергей ИЩЕНКО

Всё-таки поразительно выстроена информационная работа в нашем Министерстве обороны! Казалось бы, кому как не военному ведомству первым сообщать о важнейших событиях в зоне проведения спецоперации и её окрестностях? Но нет. Новости оттуда слишком часто нам первыми рассказывают вовсе не военные, в результате порождая неясности и кривотолки.

В очередной раз так случилось 9 июля. Около полудня в Telegram главы Крыма Сергея Аксёнова появилось такое сообщение: *«В районе Керчи силами ПВО сбита крылатая ракета. Повреждений и пострадавших нет».* Из Симферополя тут же сообщили, что по Крымскому мосту, который почти наверняка и был объектом удара, перекрыто автомобильное движение в обе стороны. Впрочем, через час-другой его открыли. Но у тех, кто пристально следил за этими событиями, точно осталось множество вопросов.

Как, откуда и что именно прилетело? Если со стороны Одессы, как уже бывало, – стало быть, в воздушное пространство Тавриды ракета вошла где-то в районе Евпатории. А затем безнаказанно пронизала почти всё небо над Крымом насквозь, с северо-западного направления и едва ли не до Кубани. Прямо над головами дивизионов 31-й дивизии ПВО, прикрывающей небо над полуостровом. И над самолётными стоянками истребителей 27-й смешанной авиационной дивизии ВКС РФ, выполняющей те же задачи.

Ракета, впрочем, могла быть направлена к Керчи и со стороны Азовского моря. Предположим, из района Запорожья. Но тогда она по пути к Крымскому мосту неизбежно обязана была одолеть не только особо плотную систему противовоздушной обороны над линией боевого соприкосновения где-то на мелитопольском направлении, но и промчаться почти над всей Запорожской областью до самого побережья. А потом ещё немалую часть маршрута проделать уже над азовскими волнами.

Если взглянуть на карту – нет в природе иных вариантов. Но если одиночная крылатая (как утверждает Аксёнов) ракета сумела почти долететь до цели, оставив позади сотни километров, то кто и почему её пропустил так далеко в тыл?

Ничего такого из сообщения губернатора узнать было невозможно. Что и понятно: самая полная информация находится в штабах военных. Но поделиться с нами ею, как уже сказано, в Минобороны не спешат. Остаётся докапываться самим.

Прежде всего, попробуем догадаться: чем на этот раз наносился удар по Крымскому мосту? Если ракета действительно была крылатой, то, на мой взгляд, вариант единственный – высокоточная франко-британская Storm Shadow (в переводе – «Штормовая тень»).

Первая партия такого оружия Киеву была передана в мае 2023 года. А уже 22 июня, точнёхонько в 82-ю годовщину вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз, первые четыре «Штормовые тени» обрушились на Чонгарский мост на въезде в Крым с материка. В бетонном полотне моста возникли внушительные сквозные пробоины. Движение по магистрали было надолго прекращено из-за ремонта.

Мог этот боевой успех ВСУ вдохновить украинских генералов на подобную операцию уже на Крымском мосту, до которого от тех пробоин свыше 200 километров? Несомненно, мог. Поскольку для Киева нет сегодня заманчивей цели, чем мост над Керченским проливом, по которому в значительной мере идёт снабжение нашей сражающейся группировки на Украине. Но, если подумать, то вряд ли были задействованы те же Storm Shadow.

Дело в том, что эти ракеты относятся к классу «воздух-поверхность». То есть стартуют исключительно с самолётов. Применительно к Украине вариантов носителей два: фронтовой бомбардировщик Су-24М и многофункциональный истребитель МиГ-29. Первый для нанесения удара предпочтительней, поскольку способен поднять в воздух сразу две почти полуторатонных ракеты. Куда более лёгкий Миг-29 и одну-то осиливает с трудом.

Но и тому, и другому, чтобы запустить Storm Shadow к Керчи даже на предельную дальность (до 250 километров), при существующей конфигурации линии фронта в точке старта надо оказаться буквально над русскими окопами. А это сегодня для украинских літаків, как убеждает практика, слишком чревато...

Иными словами: если бить «Штормовыми тенями» по Чонгарскому мосту, то для ВСУ это возможно проделывать и из немалого отдаления от передовой. Но с Керчью такой вариант не прокатит. Слишком удалённая цель. Таим образом, предположения относительно Storm Shadow придётся отбросить как несостоятельные. Тогда что это было?

Полагаю: почти наверняка под Керчью была сбита не крылатая, а баллистическая ракета собственно украинского оперативно-тактического комплекса «Гром-2». Аналога нашего «Искандера». Предельная дальность её полёта, как утверждают, порядка 500 километров, почти вдвое больше, чем у «британки».

Это тем более вероятно потому, что предыдущий подобный удар именно «Громом-2» украинцы нанесли относительно недавно (8 апреля 2023 года) по соседней с Керчью Феодосии.

Тогда, напомню, эта баллистическая ракета оказалась сбита на подлёте к городу российской зенитно-ракетной системой С-400 «Триумф». А обломки, хоть и упали на жилую застройку, но лишь в пригородном Кировском районе. К тому же никому не причинив вреда. Истинной целью удара, насколько можно судить, была феодосийская космическая станция слежения, четыре огромных антенны, величиной с девятиэтажный дом каждая, высятся в горах города-курорта.

В тот раз стрельба, по некоторым сведениям, велась с украинского полигона Алибей под Одессой. Маршевый участок над Чёрным морем ракета преодолела на высоте порядка 15 километров. И лишь затем, преодолев в общей сложности почти 460 километров и приступив к пикированию, она была сбита.

Таким образом, над Феодосией наш С-400, увы, как и на этот раз над Керчью, настиг атакующую ракету лишь на конечном участке её траектории. Что не может не тревожить, как минимум, по двум причинам.

Первая: оба раза речь идёт об одиночных ударах баллистическими ракетами по важнейшим для РФ крымским объектам. Однако что будет, если украинцам с почти безбрежной технической и финансовой помощью их союзников удастся когда-нибудь накопить ударные средства для массированного группового нападения по тем же направлениям? Справится ли российская система ПВО? Потому что если сквозь неё, как нас уверяют в Москве, и муха без спроса не пролетит, то каким же образом уже во второй раз украинские ракеты почти достигали целей, до которых не одна сотня километров?

Правда, накапливать столь современные средства воздушного нападения Киеву почти невозможно. Потому что ОТРК «Гром-2» украинцы примерно с 1994 г. пытались производить, главным образом, в Днепропетровске на базе созданного ещё во времена СССР КБ «Южное» и в Павлодаре на стоящем там огромном химическом заводе.

Только тогда «Гром-2» назывался «Борисфеном». И предназначался для замены устаревавших ещё в те годы тактических баллистических ракет «Точка-У», что достались украинцам от Советского Союза. Оба предприятия за время проведения СВО уже неоднократно ровняли с землёй. Поэтому продолжать столь высокотехнологичные работы на них наверняка невозможно.

Однако вы вправе возразить: но ведь каким-то образом хотя бы единичные ракеты для «Гром-2», как показывает опыт Керчи и Феодосии, Киев всё же продолжает выпускать? Где? С чьей помощью? Если сам чуть не 30 лет без особого эффекта бился над проблемами создания собственного ОТРК, как башкой о бетонную стенку?

На мой взгляд, вариант единственный: это американцы после начала нашей спецоперации в глубочайшей тайне принялись делиться с Киевом своими самыми сокровенными ракетными технологиями. И помогли из Днепропетровска и Павлограда производство «Грома-2» и работающие над ним инженерные и конструкторские коллективы переместить за границы Украины. К примеру – в соседнюю Польшу.

О значительном участии западных специалистов в процессе конструирования, похоже, свидетельствует факт, который приводит известный белорусский военный эксперт Александр Алесин. По его данным, на украинском ОТРК «Гром-2» применена даже более передовая элементная база и технология изготовления твердотопливных ракетных двигателей (ТТРД), чем на российском «Искандере».

«Его („Грома-2“ – **С.И.**) *ТТРД выполнен по технологии „кокон“, путём намотки из композитной нитки. Между тем, даже на ракетах самого современного российского ОТРК „Искандер-М“ корпус двигателя выполнен из высоколегированной стали»,* – утверждает Алесин.

Могли украинцы без сторонней помощи самостоятельно поставить такое на поток? Сомнительно. Зато бесспорно другое. Если ракеты «Гром-2» делают на территории Польши, помешать этому процессу мы пока просто бессильны. Стало быть, надо готовить российскую ПВО к тому, что удары этим оружием по нам в ближайшей перспективе могут стать массированными. Прежде всего – по Крыму.

И второе: можно предположить, что сам ОТРК «Гром-2» с учётом явной заинтересованности в нём США в процессе производства будет быстро совершенствоваться. Пока сами же американцы видят в нём явные недостатки, которые, вероятно, ни одной из уже состоявшихся ударов по Керчи и Феодосии не позволили завершиться успехом.

Вот что недавно писал на эту тему штатовский специализированный сайт Military Watch Magazine: безусловно перспективная украинская ракетная система *«совершенно лишена особенностей, которые характерны для её зарубежных аналогов наподобие того же российского „Искандера“ и северокорейского КН-23. Речь идёт о полубаллистических отлогих траекториях с низким апогеем и о возможности обширных манёвров в полёте. Впервые такие возможности были реализованы в баллистической ракете ОТР-23 „Ока“ советской эпохи. Они значительно усложняют перехват ракетных ударов. Неспособность Украины разработать аналогичные функции для своего собственного класса баллистических ракет сделала их уязвимыми для современной российской противовоздушной обороны».*

И это, безусловно, справедливо. Пока «Грому-2» противостоять значительно проще, чем нашему «Искандеру», ракеты которого давно стали настоящим бедствием для Киева. Но что будет, если союзники Украины продолжат, вопреки своим международным обязательствам, внедрять в оперативно-тактическую «надежду» ВСУ свои ракетные технологии? Ничего хорошего для РФ. К этому необходимо готовиться уже сегодня. Как?

Уже приходилось писать: странно, что на аэродромы Тавриды Генштаб ВС РФ до сих пор не передислоцировал из глубинных районов страны ни единой эскадрильи истребителей-перехватчиков типа МиГ-31.

С 2020 г. в связи с выходом США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности в программу подготовки их экипажей включены новые упражнения по перехвату мишеней-имитаторов баллистических ракет. Для чего?

Поясняет бывший командующий 4-й армией ВВС и ПВО генерал-лейтенант Валерий Горбенко: *«МиГ-31 могут действовать на больших высотах. Поэтому они способны эффективно бороться с баллистическими ракетами. Сегодня для авиации постоянно разрабатываются новые, более совершенные типы боеприпасов. Соответственно, обновляется программа подготовки лётного состава и применения самолётов».*

Каждая пара МиГ-31 способна наглухо закрыть воздушное пространство протяжённостью в 300 километров по фронту. Поэтому, часами патрулируя над Чёрным морем, такая пара не даст Киеву превратить крымское небо в проходной двор для его только что вылупившихся «Громов-2».

Наверное, специалисты могут предложить и иные способы противодействия новой угрозе. Но с МиГами-то вопрос можно решить именно что мигом. Отдал приказ и всё! Аэродромов в Крыму для них достаточно уже сегодня. Ничего переоборудовать не нужно.

Что же мы медлим?

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (329), 18 ИЮЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В.Ю. КАТАСОНОВ

ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА СВЕЖИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ В РФ?

Банк России опубликовал статистические данные по денежной массе по состоянию на 1 июня 2023 года. Тут самое интересное не в абсолютных значениях показателей, а в их динамике, которая измеряется изменениями показателей за последний месяц, с начала года и на годовой основе (т.е. значение показателя на 01.06.2023 по отношению к значению показателя на 01.06.2022).

Показателей много. Перечисляю их по нарастающей – от «ядра» денежной массы и вплоть до самого широкого:

- денежный агрегат М0 (наличные рубли в обращении);
- переводные депозиты в рублях;
- денежный агрегат М1 (М0 + переводные депозиты в рублях);
- другие депозиты в рублях;
- денежный агрегат М2 (М1 + другие депозиты в рублях);
- другие депозиты в иностранной валюте;
- депозитные и сберегательные сертификаты;
- широкая денежная масса (М2 + другие депозиты в иностранной валюте + депозитные и сберегательные сертификаты).

Чаще всего аналитики используют показатели М1 (наличная рублёвая масса), М2 (наличные и безналичные депозитные рубли), а также широкую денежную массу.

Так вот, на годовой основе рублёвая наличная масса выросла на 24,6 %, достигнув величины 16.485 млрд руб. Суммарная наличная и безналичная масса, выраженная денежным агрегатом М2, увеличилась на 24,9% до величины 86.197 млрд руб.

А широкая денежная масса выросла на 19,7%, достигнув 99.239 млрд руб. Несколько меньшие темпы прироста последнего показателя объясняются тем, что за год банковские депозиты в иностранной валюте сократились на 6,4%. Можно предполагать, что на 1 июля 2023 года широкая денежная масса уже превысила планку в 100 триллионов рублей.

Обратим более пристальное внимание на денежные агрегаты М0 и М2. Темпы их прироста в мае выросли по сравнению с апрелем. В апреле их приросты на годовой основе были равны соответственно 20,1 и 23,6%.

Возникает закономерный вопрос: как могла столь быстро увеличиваться денежная масса в российской экономике, если эмиссионная функция Центрального банка РФ практически полностью парализована уже на протяжении 16 месяцев? Дело в том, что Банк России осуществлял до конца февраля прошлого года денежную эмиссию преимущественно путём покупки иностранной валюты. ЦБ наращивал валютные резервы за счёт обмена создаваемых им рублей на доллары, евро, иены и другие валюты. Таким образом новые рубли попадали в обращение. Небольшая часть новых рублей попадала в обращение в результате выдачи Центробанком кредитов коммерческим банкам и размещения новых рублей на депозитах коммерческих банков. Но через этот канал в экономику попадало примерно на порядок меньше рублей, чем через канал закупки иностранной валюты.

С конца февраля прошлого года главный канал вброса рублей в экономику перестал работать. А сколь-нибудь значительного увеличения эмиссии рублей через канал кредитов коммерческим банкам не произошло. Казалось бы, в экономике России должно было произойти удушье от нехватки денег. Однако мы видим обратное: денежная масса, измеряемая разными показателями, быстро растёт.

А всё дело в том, что рублёвую денежную массу в РФ создаёт не только и не столько Центробанк. Основная роль в этом принадлежит коммерческим банкам. Они создают новые деньги в виде выдачи рублевых кредитов, которые оседают в банковской системе в виде депозитов. Поэтому их называют нередко «депозитными деньгами».

Вместе с тем в учебниках, по которым учатся студенты экономических вузов РФ, пишется, что коммерческие банки – не более чем «финансовые посредники», которые работают с деньгами, создаваемыми исключительно Центробанком. Откуда такое представление авторов учебников о денежной эмиссии в РФ? – Вероятно, из проекта конституции Российской Федерации. В пункте 1 его статьи 75 читаем: «*Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации*». Никаких двусмысленностей в данной формулировке нет. Казалось бы, данную формулировку следовало бы внести без каких-либо изменений в Закон о Банке России, который был принят Думой в 2002 году.

В указанном законе о денежной эмиссии Банка России мы читаем в статье 4, где перечисляются функции Центробанка, всего 19 пунктов. Под пунктом 2 значится: «*[Банк России] монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует наличное денежное обращение*». Кроме того, в законе есть глава VI «*Организация наличного денежного обращения*» (статьи 27-34). Там в статье 29 фактически повторяется вышеприведённая формулировка из статьи 4: «*Эмиссия наличных денег (банкнот и монеты), организация их обращения и изъятия из обращения на территории Российской Федерации осуществляются исключительно Банком России*».

Надеюсь, читатель уловил разницу между формулировкой статьи 75 проекта конституции и формулировками из закона о Банке России. В первом случае говорится о «*денежной эмиссии*». Во втором случае – об «*эмиссии наличных денег*». Но ведь в любом учебнике по экономике написано чёрным по белому, что современные деньги имеют две формы: наличную и безналичную. Безналичные деньги не с неба сваливаются. Их тоже надо эмитировать. Что коммерческие банки и делают. Тут надо либо конституцию РФ приводить в соответствие с Законом о ЦБ. Либо, наоборот, упомянутый закон приводить в соответствие с проектом конституции. А сейчас мы имеем правовой хаос в сфере денежной эмиссии.

Так растут банковские кредиты физическим и юридическим лицам, что подталкивает рост денежного агрегата М2. Рублёвые кредиты коммерческих банков юридическим лицам нефинансового сектора экономики на 1 января этого года равнялись 44,82 трлн руб. А на 1 июня, т.е. за пять месяцев они выросли до 48,31 трлн руб., или на 7,8%. Рублёвые кредиты физическим лицам за этот период выросли с 28,76 трлн до 30,84 трлн руб., или на 7,2%. Увеличение кредитов ведёт к увеличению банковских депозитов, т.е. тех самых безналичных рублей. В мае денежный агрегат М2 прирос на 1,56 трлн руб. А в это же время переводные депозиты увеличились на 1,51 трлн руб. То есть они обеспечили более 90% прироста денежной массы М2.

Свой косвенный вклад в наращивание денежной массы вносит и Минфин. Он наращивает дефицит федерального бюджета, часть этой «дыры» он закрывает с помощью займов, приобретаемых коммерческими банками. А это также способствует наращиванию безналичной денежной массы.

Пока наращивание кредитов коммерческими банками продолжается. Но этот процесс в любой момент может остановиться. Долговая пирамида не может расти бесконечно. А если она обвалится, то денежная масса М2 неизбежно начнёт ужиматься. Перекладывание Центробанком почётной обязанности заниматься денежной эмиссией на коммерческие банки крайне опасно. С моей точки зрения, надо добиваться исполнения статьи 75 проекта конституции, который права денежной эмиссии коммерческим банкам не предоставляет. Но для этого надо начинать капитальную перестройку Центробанка страны.

И ещё одно наблюдение в связи с показателями денежной массы. За рассматриваемый годовой период с 1 июня прошлого года по 1 июня нынешнего года экономика РФ сколь-нибудь существенного прироста не продемонстрировала (несмотря на то, что 1 июня прошлого года характеризовалось «низкой базой»). Следовательно рост денежной массы сильно обгонял вялый (можно сказать, в пределах статистической погрешности) прирост товарной массы. Сравнение динамик товарной и денежной массы за годовой период приводит к выводу, что обесценение рубля на внутреннем рынке (т.е. инфляция) должно находиться в районе примерно 20 процентов. А официальные оценки дают значения инфляции на годовом отрезке времени в 6-8 процентов. Есть подозрения, что официальные оценки инфляции в России сильно занижены.

От редакции. *Валентин Юрьевич дипломатично выражается: «есть подозрения», «сильно занижены». По-нашему, по рабоче-крестьянскому, это звучит иначе: врут безбожно! «Не сказать ещё хужей».*

ВАЛЮТА БРИКС – «ПРОЕКТ» ИЛИ «ПРОЖЕКТ»?

В русском языке есть похожие, на первый взгляд, слова: «проект» и «прожект». Если речь идёт о действительно продуманном и обоснованном плане действий, то говорят «проект». А когда хотят подчеркнуть, что план представляет собой мечту или фантазию, то называют его «прожектом». А отсюда, кстати, и слово «прожектёр» – любитель несбыточных проектов (прожектов).

Последние месяцы идёт активная дискуссия по поводу возможного введения странами-членами группы БРИКС (РФ, Китай, Индия, Бразилия и ЮАР) единой валюты для проведения взаимных расчётов по торговле и другим транзакциям. Такая валюта необходима странам группы для того, чтобы избавиться от доллара, евро и других резервных валют, эмитируемых в странах Запада, которые становятся всё более «токсичными» и опасными. Кстати, уже даже придумали название такой единой валюте БРИКС. Один вариант – «R5». Он основан на названиях валют стран БРИКС, каждое из которых начинается с буквы R: Real, Rouble, Rupee, Renminbi, Rand. Другой вариант – «кирпич», поскольку БРИКС созвучно с английским словом brick, что как раз и означает «кирпич».

В российских СМИ инициативу создания единой валюты БРИКС величают «проектом». Но, как мне кажется, здесь желаемое выдаётся за действительное. На данный момент, по моему мнению, это «прожект», который нас дезориентирует, уводит от поиска трезвых способов решения экономических проблем России.

Для того чтобы можно было начинать подготовку введения наднациональной групповой валюты, необходимы три важных условия. Во-первых, тесная торгово-экономическая интеграция стран, которые рассчитывают пользоваться такой валютой. Во-вторых, достаточная сбалансированность торговли между странами-членами интеграционной группы (по крайней мере, отсутствие значительных дисбалансов). В-третьих, достижение высокой степени консенсуса стран-членов интеграционной группы в том наднациональном институте, который будет осуществлять эмиссию новой международной валюты.

Я об этих условиях говорю, исходя не из каких-то умозрительных конструкций, а опираясь на опыт шестидесятилетней давности по подготовке и введению в странах социалистического лагеря переводного рубля. Такой переводной рубль родился в 1964 году. Он был наднациональной денежной единицей, введённой странами-членами СЭВ для взаимных расчётов (при сохранении в каждой стране своих национальных денежных единиц). Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) был создан в 1949 году. О возможности и необходимости введения в рамках СЭВ такой общей валюты говорил в начале 1950-х годов И.В. Сталин. Вместе с тем потребовалось 15 лет для того, чтобы можно было перейти к использованию наднациональной валюты – переводного рубля.

Разберёмся, насколько в рамках БРИКС выполняется сегодня первое из названных условий. Высокая степень торгово-экономической интеграции означает, что все пять стран-членов группы являются друг для друга основными партнёрами. Давайте под этим углом зрения посмотрим на Китай.

По данным таможенной статистики Китая, основным партнёром «Поднебесной» в 2022 году были США с торговым товарооборотом, равным 847,3 млрд долл. В первой десятке торговых партнёров по итогам прошлого года из стран-членов БРИКС мы находим лишь РФ (товарооборот 190,3 млрд долл.) И то лишь на 10-м месте. Причём в предыдущие годы Россия даже не попадала в первую десятку.

За пределами первой десятки оказались: Бразилия (171,5 млрд долл.; 11-е место) и Индия (135,9 млрд долл.; 13-е место). ЮАР не вошла даже в топ-20.

В торговле с США, как можно догадаться, никакой другой валюты, кроме американского доллара не использовалось. Товарооборот Китая со странами ЕС в прошлом году составил 759,4 млрд долл. И кроме евро (а также некоторого количества долларов США) других валют там также не использовалось. Япония в списке торговых партнёров Китая находилась на третьем месте (после США и Южной Кореи) с товарооборотом, равным 357,4 млрд долл. И в торговле со «страной восходящего солнца» преобладала иена – ещё одна валюта, имеющая официальный статус «резервной». По данным министерства торговли Китая, доля юаня во внешней торговле страны составила по итогам прошлого года 18,5%.

Взглянем на Индию. Для неё в прошлом году главным торговым партнёром были США (товарооборот – 118,21 млрд долл.). Соседний Китай был лишь на втором месте (104,32 млрд долл.). Российская Федерация оказалась лишь на пятом месте (44,37 млрд долл.). И это несмотря на то, что в прошлом году российско-китайская торговля сильно выросла за счёт многократного увеличения российского экспорта углеводородов в Индию. Бразилия заняла 20-е место (15,46 млрд долл.). А ЮАР даже не нашлось места в топ-30.

Бразилия. По этой стране мне не удалось найти исчерпывающей внешнеторговой статистики. Но картина по топ-3 торговых партнёров имеется. В 2022 году на первом месте находился Китай (товарооборот 156 млрд долл.); на втором – США (92 млрд долл.); на третьем – Аргентина (28,9 млрд долл.). В топ-10 также вошла Индия с товарооборотом около 16 млрд долл. (по моим оценкам, примерно 5-6-е место). Что касается РФ, то в топ-10 по экспорту из Бразилии она не вошла, а по импорту в Бразилию занимала 6-е место. ЮАР – вообще «за кадром».

Подходим к РФ. Проблема заключается в том, что после 24 февраля прошлого года Федеральная Таможенная Служба РФ, отвечающая за статистику внешней торговли, закрыла значительную часть информации. В том числе данные по географической структуре внешней торговли РФ. Посмотрим на статистику 2021 года. На первом месте стоит Китай с товарооборотом 140,7 млрд долл. (с долей 17,9% в общем товарообороте). Кстати, следующие места заняли Германия, Нидерланды, Беларусь и США. А второго члена БРИКС мы обнаруживаем на 14-м месте. Это Индия с товарооборотом 13,56 млрд долл. (доля 1,7%). Бразилия оказалась на 20-м месте с товарооборотом 7,48 млрд долл. (доля 1,0%). ЮАР, как всегда, где-то ниже.

Общей картины географии внешней торговли РФ нет. Но можно примерно сказать, какие сдвиги произошли (в том числе опираясь на данные таможенной статистики стран-партнёров РФ). В 2021 году доля тех стран, которые сегодня относятся к группе «недружественных», во внешнеторговом обороте России составляла 55%. По оценкам зарубежных и российских экспертов их доля по итогам 2022 году снизилась до 45%. А вот товарооборот РФ с Китаем значительно вырос за год, его доля в общем товарообороте РФ с остальным миром увеличилась с 17,9 до 22,4%. Ещё более впечатляющим был рост товарооборота с Индией, и его доля в общем объёме внешней торговли РФ за год увеличился с 1,7% до 3,5%. Среди тех стран, которые нарастили товарообороты с РФ, называют также Турцию, ОАЭ, Бразилию, Казахстан и некоторые другие.

По данным таможенной службы, предоставленным в ответ на запрос «Ведомостей», в 2022 г. товарооборот РФ с Китаем по сравнению с предыдущим годом вырос на 28%, с Турцией – на 84%, с Белоруссией – на 10%. При этом с Германией он сократился на 23%, с Нидерландами – на 0,1%. Основными торговыми партнёрами РФ по итогам 2022 г. стали Китай, Турция и Нидерланды. В первую пятёрку стран по объёмам торговли также вошли Германия и Белоруссия. Индия, которая стала одним из основных потребителей российских энергоресурсов, в число главных партнёров не вошла.

Возвращаемся теперь к поднятому в начале статьи вопросу о единой валюте БРИКС. Из приведённых данных видно, что торгово-экономические связи внутри группы БРИКС пока ещё очень слабые. Процесс интеграции происходит, но не очень быстро. Видно, что группу БРИКС пока ещё нельзя назвать экономической интеграционной группировкой. Скорее, это неформальное объединение стран, имеющих общие геополитические цели, но сохраняющих немалую экономическую зависимость от Запада. И предложение по введению единой валюты БРИКС является явным забеганием вперёд. Но и терпеть доллар и евро страны-члены БРИКС тоже устали. И они понимают, что Запад может использовать доллар и евро в качестве инструментов, тормозящих интеграцию.

Запад всячески вставляет палки в колёса странам-членам БРИКС, желающим сохранять и даже расширять торгово-экономические отношения с РФ. Такими «палками» оказываются угрозы введения вторичных санкций. Взять ту же ЮАР. Bloomberg сообщил: ЮАР может потерять около 32 млрд долл. из-за дружбы с РФ. По итогам 2022 года общий объём экспортной выручки ЮАР составил около 105 млрд долл. При этом более 30% этой суммы пришлись на США и ЕС. В случае введения санкций с их стороны в отношении южноафриканской экономики та может не досчитаться почти 10% своего ВВП. Для сравнения, РФ не входит даже в топ-20 торговых партнёров ЮАР. По итогам 2022 года экспорт ЮАР в РФ составил, по данным Bloomberg, всего 240 млн – 0,23% экспортных доходов южноафриканской экономики и около 0,07% ВВП страны. А, например, объём доходов от экспорта в США составил 9,3 млрд долл.

Что же делать странам БРИКС? – Думаю, что всё-таки главным средством де-долларизации взаимных расчётов должен стать переход на расчёты с помощью национальных валют на двухсторонней основе. Такой способ расчётов, помимо всего, мало уязвим для западных санкций.

При обсуждении проекта единой валюты БРИКС его сторонники говорят, что расчёты с использованием такой валюты должны проводиться через многосторонний клиринг. Но это явное забегание вперёд. Начинать надо с организации двусторонних клирингов. Напомню, что страны СЭВ до 1964 года (т.е. до введения переводного рубля) торговали между собой преимущественно на основе двусторонних клирингов. Лишь в 1963 году появился многосторонний, охватывающий все страны-члены, клиринговый центр. Он получил название «Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС)».

Итак, странам-членам БРИКС на данном этапе нужны двусторонние клиринги. Кстати, в рамках СЭВ торговые партнёры старались, чтобы двусторонняя торговля была сбалансированной, чтобы можно было минимизировать платежи, необходимые для покрытия клиринговых сальдо. Поэтому торговля планировалась каждой страной, а затем между правительствами стран-партнёров заключались торговые соглашения, базирующиеся на этих планах. В качестве валюты клиринга (с помощью которой покрывалось сальдо) могли использоваться как национальные денежные единицы, так и иностранные валюты. В нынешних условиях альтернативой национальным валютам могли бы быть не «токсичные» валюты, а золото.

БОЛЬШИЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛЕНЬКИХ ЗАРПЛАТ

Распределители, охранители и создатели «добавочной стоимости» – не путать с «прибавочной»

Недавно у супостатов-американцев большой праздник был, чего бы не воспользоваться инфоповодом, тем более, что их праздник «растянут во времени», не только здесь иногда назначают великие даты не совсем впопад, но и там – тоже. Знаете ли вы, как однажды маленькие зарплаты в отдельно взятом государственном учреждении привели к возникновению Соединённых Штатов?

А было так: 248 лет назад, 7 июня 1775 года (не путать с подписанием Декларации в 1776, причём оная окончательно оформилась не 4 июля, а 2 августа) Континентальный конгресс (предтеча американского парламента) утвердил новое название – United States. Вместо прежнего United Colonies (Соединённые колонии). Таким образом и появились США в их «этимологическом смысле». Ребрендинг осуществили с подачи Томаса Пейна – английского публициста, получившего в честь этого неформальное прозвище «крёстного отца США».

На другой континент Пейн попал благодаря своей непосредственности. Начинал он «трудовой путь» в таможенной конторе Англии, и начальство, зная о его литературных способностях, попросило написать просьбу об увеличении денежного содержания.

Он и написал: «*Повысьте нам, пожалуйста, зарплату, а то она у нас такая маленькая, что нам ничего не остаётся, как брать взятки*». И подробно рассказал: кто, когда и сколько. Всю контору «замели», однако Пейн успел сесть на корабль, отплывающий в Америку с рекомендательным письмом от Бенджамина Франклина (тогда – тоже литератор), с коим был шапочно знаком.

Оказавшись на другом берегу, Томас Пейн почти сразу угодил на большой митинг, где колонисты решали, что же делать и как быть с метрополией. Пейн охарактеризовал правительство Англии и покрыл его величество Короля самыми сочными выражениями, уверяя, что никаких поблажек от них ждать не стоит – и призвал американцев к независимости…

Впрочем, из холодного тумана прошлого пора окунуться в горячий туман настоящего, вернуться с того берега на этот, от них – к нам. Как известно, «экономический блицкриг против РФ провалился» – это ж здорово: не победить, а придумать победу! Что такое «блицкриг экономический» в конкретном выражении, какой здесь терминологический смысл – неясно, но, наверное, как-то так: вышел во двор, увидел, как на глазах блиц-сложился сарай – значит в крик! А если сарай по-прежнему стоит, то и с хозяйством всё ладненько.

Правда, «дыра в сарае», пардон, в бюджете всё никак не «законопачивается». Её каждый может увидеть в режиме реального времени по официальной ссылке в интернете. Успокоительные объяснения триллионной нехватке даются разные, и им можно было бы поверить, если б параллельно не пёр вниз курс рубля, увеличивая скорость. Зачем?

Элементарно, ведь каждый рублик, удорожающий окаянный доллар, приносит казне порядка 130 млрд в год «дополнительного дохода» (это по министру финансов Антону Силуанову, отдельные злые языки утверждают, что и все 150 млрд). То есть опустили курс на «десяточку», получили +1,3 трлн рублей. А +35 к курсу рубля уже почти достаточно для покрытия «дыры». На 04 июля 2022 года, согласно Центробанку, рубль стоил 53,76 за доллар. На 04.07.2023 – 89,32.

Прежде чем начать аплодировать столь нехитрой, но быстро «улучшающей» процедуре, задумайтесь: а для чего государство вообще заморачивается, например, собирая налоги? Столько хлопот и нервотрёпки, если можно «взять из ниоткуда»? Возможно, в голове всплывёт идиома «покупательная способность». А разматывая уже от неё и далее, выяснится, что мало «родить» рублик, требуется ещё и «воспитать», то есть наполнить содержимым.

Зарплата, как сборник абстрактной цифири, интересна статистикам-профессионалам. Любителям же гораздо значимее, чем её, родимую, конкретно отоварить. Чтоб обслуживала, а не отсвечивала. Предвижу скепсис: не импортом же единым сыт человек? Разумеется, нет – лишь долей импорта, в зависимости от размера доли (зачёркнуто), никогда ж такого не было в капиталистическом Отечестве, чтоб цены на одни группы товаров «убегали», а другим группам становилось лениво «догонять».

Превращение большой зарплаты в среднюю, а средней в малую не происходит мгновенно (не блицкриг, однако!). Но вот, допустим, годовой отрезок (плюс 35 к тому курсу) – это много или мало? Возразят, так ведь период-то какой – спецоперационный! Золотые слова! Их бы нашим управителям, да в уши! Не сразу же мы в данном периоде оказались, что-то же предшествовало, наверное, прежде чем бросать вызов на мировое чемпионство, надо бы позаниматься, подтянуть разболтанное хозяйство, наладить правильное питание. Но, прежде всего, раскинуть мозгами (чтоб не потом – по рингу): кого, зачем и почему, чтоб не было мучительно больно.

Вместо эпилога: Размеры окладов военнослужащих и сотрудников (силовиков) некоторых федеральных органов исполнительной власти с 1 октября 2023 года вырастут – гласит свежеиспечённое постановление правительства РФ. Таким образом, Распределители «добавочной стоимости» опять увеличивают содержание Охранителей за счёт «добавочной стоимости». К Создателям «добавочной стоимости» просьба – не беспокоиться!

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

УБОГИЕ. АНТИКОММУНИЗМ XXI ВЕКА

Б.К. КУЧКИН

Всё смешалось в общем танце,
И летят во все концы
Гамадрилы и британцы,
Ведьмы, блохи, мертвецы.
Н. Заболоцкий

История всегда была и остаётся полем брани. Волны идеологических и психологических атак постоянно накатываются на русского человека. Прошлое постоянно живёт с нами. Упразднив социализм, распустив Советский Союз, компрадоры добивают советскую память, вытравливая национальное самосознание. Громко заявляли, что в СССР производились только галоши. Но вот началась специальная военная операция и оказалось, что в наличии сохранилось только советское оружие, а другого, с клеймом Российской Федерации, не наблюдается. Российские реформаторы оказались наглыми ворами, разрушителями построенного, но созидательной деятельностью не отличаются. Ловко ввернули очередной трёп. По мысли кремлёвских «информаторов», главным виновником СВО является... В.И. Ленин. Именно он создал Украину как государство, способствовал развитию национализма. Видные националы Б. Антонович, В. Виниченко, С. Петлюра, Н. Порш названы соратниками В.И. Ленина, как активисты Украинской социал-демократической рабочей партии. Но позиции фальсификаторов слабы. Пришлось выкатывать «тяжёлую артиллерию». Громко заговорили о русском консерватизме, тем более что подготовили идейно-теоретическую базу. Закончили издание полного собрания сочинений К.Н. Леонтьева, издали многотомник М.Н. Каткова, 30-томное собрание В.В. Розанова и т.д. А тут подоспели памятные даты. Столетие со дня рождения учёного-математика, злобного ненавистника социализма, советского антикоммуниста И.Р. Шафаревича и очередная годовщина канонизации дореволюционного православного реакционера Иоанна Кронштадского. С политическим официозом качнулась вправо и так называемая российская оппозиция. Как тут не вспомнить проницательного публициста В.В. Розанова, подмечавшего: *«Все жалят Россию. Как бы и куда ей запустить яда. Жалит её немец. Жалит её еврей. Жалит армянин и литовец. Разворачивая челюсти, лезет с насмешкой хохол. И в середине всех, распоясавшись, сам «русский» ступил сапожищем на лицо бабушки-Родины»* (Розанов В.В. Уединённое: Сочинения. -М., 1998. С.674).

В первые ряды атакующих выдвинули работы Константина Николаевича Леонтьева (1831-1891 гг.), по признанию специалистов, одного из самых загадочных русских философов XIX века, философа одиночки. По мнению Н.А. Бердяева, философское одиночество К.Н. Леонтьева обусловливалось тем, что он явился первым русским эстетом, когда эстетизм ещё был чужд отечественной научной мысли. Но антикоммунистов привлекает не эстетизм, а его концепция социализма, трактовки будущего социализма, будущего в далёкой перспективе.

Леонтьев не сомневался в реальности осуществления в России социалистической программы, считая, что социализм, глубокий и отчасти насильственный экономический переворот, неотвратим. Считая, что популярности социализма способствует его мессианский налёт и вселенский оттенок, он утверждал, что в России социализм приобретает религиозные и жертвенные черты. С ним был солидарен Данилевский, подчёркивавший, что если на Западе материалистические и атеистические учения носили научный характер, то в России, в силу особенностей культурно-исторического типа, они приобретают мессианскую окраску, порождая своих мучеников за идею, своих «апостолов» и «проповедников».

Одному из своих корреспондентов Леонтьев писал, что в XX и XXI веках социализм будет играть ту роль, которую некогда играло христианство. Он уточнял, что социализм ещё не значит атеизм и для социалистического учения может найтись проповедник, который путём *«и крови и мирных реформ»* создаст новое общество (См.: Леонтьев К.Н. Избранные письма. СПб., 1993. С.117). Леонтьев рисовал картину социализма как феодализма будущего, орудием строгого принуждения, дисциплины, отчасти даже и рабства. Он допускал, что на первых порах наибольшее распространение получат именно разрушительные лозунги – *«сначала анархия, организация – позднее; она придёт сама собою»*. Леонтьев не сомневался, что русские революционеры станут последовательными государственниками.

Во главе будущего социалистического государства Леонтьев видел вождя, который сумеет восстановить утраченную дисциплину. Предполагалась даже возможность создания иерархического общества с подчинением отдельных людей мелким и крупным организациям, а в целом – государству. *«Чувство моё пророчит мне, что славянский православный царь возьмёт когда-нибудь в руки социалистическое движение и с благословения Церкви учредит социалистическую форму жизни на место буржуазно-либеральной. И будет этот социализм новым и суровым троянским рабством общины, Церкви и Царю»* (Леонтьев К.Н. Восток, Россия и Славянство: Философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872-1891). М., 1996. С.189).

Воодушевлённые идеями социализма консервативного мыслителя Леонтьева оппозиционеры Изборского клуба выступили с призывом: «Нам нужен государь!» («Завтра». Май-июнь, 2023 г. №21). *«Появление в действующей Конституции должности «Государь Российской Федерации» будет сильным ходом в информационной войне с Западом, стремящимся привить нам комплекс неполноценности»*. Убогие! Призыв прозрачен, что и не надо растолковывать. Ещё раз вспомню едкого В.В. Розанова: *«Вся русская «оппозиция» есть оппозиция лакейской комнаты, т.е. какого-то заднего двора – по тону, с глубоким сознанием, что это – задний двор»* (Розанов В.В. Уединённое: Сочинения. – М., 1998. С.689).

В пропагандистских кампаниях недостаточно публику прельстить, привлечь, соблазнить – её необходимо напугать, устрашить. В арсенале антикоммунизма имеется и такое сочинение – антигуманистическое, античеловеческое, даже, можно сказать, изуверское. Концепция социализма учёного-математика Игоря Ростиславовича Шафаревича (1923-2017 гг.). Теоретическая конструкция сотворена мрачным, изобретательным умом, с обострённым неприятием идеи социализма, неприкрытой ненавистью, особенно к советскому общественно-политическому строю и коммунистической партии. На протяжении многих десятилетий Шафаревич выискивал, выбирал в обществознании всё негативное, отрицательное, больно бьющее по нервам, поражающее воображение, что было накоплено со времён Адама и Евы, систематизировал и складировал в контейнер социализма. Накапливал компромат. Одновременно придавал гласности, публиковал на Западе в антисоветских, антикоммунистических изданиях. Книги и статьи Шафаревича фундаментальны, каждой придан внушительный список литературы из нескольких десятков наименований, и, по примеру лучшего друга А.И. Солженицына, публикации дали хороший материальный «урожай».

В первом приближении понимание социализма Шафаревичем просто – всё что плохо, негативно, отрицательно – это и есть социализм. У него имеется примечательная ремарка: *«Бакунин считал главной революционной силой (по крайней мере, в России) – разбойников»*. В дальнейшем Шафаревич расширяет трактовку социализма. Все учения, по мысли автора, а их существует очень много, *«основываются на полном отрицании современного им строя жизни, призывают к его разрушению, рисуют картину более справедливого общественного строя, и предлагают конкретные пути достижения этого строя»* (И.Р. Шафаревич. Сочинения. В 3 т. Т.1. -М.: «Феникс», 1994. С.16). Учёный-математик «точно установил» место и время первого появления, первого обнаружения социализма – Афины, 392 год до новой эры, комедия Аристофана «Законодательницы».

Упорство и труд дали свои плоды. Каких только видов и типов «социализма», по его личной классификации, не обнаружил Шафаревич в истории! И на Древнем Востоке, и в Древнем Китае, Месопотамии, Южной Америке. Везде, «как мнилось» Шафаревичу, гнездился социализм. Его изощрённая мысль, как будто оснащённая «собачьим нюхом» по поиску малейших следов богопротивного учения, не знала усталости. Ему сопутствовал успех, и Шафаревич мог констатировать: *«Нам представляется обоснованным вывод, что социализм как единое историческое явление – существует»*. Убогие! Этот вывод Шафаревич сделал в 1971 году. Тогда как Конституция СССР юридически закрепила построение социализма в стране ещё в 1936 году.

Читая работы Шафаревича, особенно «Социализм как явление мировой истории», «Две дороги – к одному обрыву», «Арьергардные бои марксизма», «Сталинисты», «Из-под глыб», явственно ощущаешь особую болезненную пристрастность автора к марксизму и всему советскому. Это проявляется в терминологии, эпитетах, общем фоне повествования, в открытом двуличии и лицемерии. Например, Шафаревич в одном из интервью кокетливо признаётся: *«Надо сказать, что я вообще не философ. Философские, а также богословские, абстрактные концепции как-то мне даются с трудом, мне трудно ими оперировать, они для меня слишком абстрактны... Я пробовал читать Хайдеггера. Он очень трудный для меня автор... То же самое и у Сартра...»* (И.Р. Шафаревич. Сочинения. В 3-х т. Т.2. -М.: «Феникс», 1994. С.490,491). Но в оценке марксизма он чувствует себя явно «специалистом». *«Марксизм основывается на психологическом фундаменте: бескомпромиссно-враждебном отношении, жгучей ненависти к окружающей жизни, допускающем лишь один выход – её полное уничтожение»* (Т1. С.304). Шафаревич в хамской, развязной форме трактует работы К. Маркса и Ф. Энгельса, издевательски комментирует «Манифест Коммунистической партии». Как антикоммунист, в философии марксизма Шафаревич «разбирается» превосходно, его не смущают абстрактные концепции философского материализма и диалектика познания.

Наивный человек, привлечённый громкими титулами и званиями учёного-математика, не найдёт, не отыщет ничего нового в его язвительных суждениях по поводу социализма. Всё старо как мир. Шафаревич педантично собрал весь идеологический хлам, накопленный на буржуазной мусорной свалке. Его представления о социализме укладываются в четыре принципа – уничтожение частной собственности, семьи, религии, иерархии в обществе. Особенно нервирует Шафаревича научный характер марксистского социалистического учения. Он категоричен: *«Основным произведениям марксизма чужд наиболее характерный признак научного творчества – бескомпромиссное стремление к истине ради неё самой»* (Т 1.С.232). Он настаивает, что Маркс и Энгельс мистифицировали своих сторонников и в целом рабочий класс, спекулятивно передёргивает многие идеи, слова и суждения из их трудов. С видимым удовольствием заявляет, что социализм – это особая религия. Вытаскивает затхлые идеи богоискателей и богостроителей начала XX столетия, цитирует русских философов. Уточняет, что социализм не может быть следствием атеизма, как об этом высказался Достоевский. Безрелигиозность свойственна только инстинктивным действиям животных или принципам организации улья и муравейника. Социализм безусловно враждебен религии. Но это не проявление атеизма, а богоненавистничество, потеря религиозного чувства, переходящее в теофобию.

Сущность теоретических построений Шафаревича хорошо понял писатель А.А. Проханов и накануне столетия со дня рождения математика опубликовал в газете «Завтра» (май-июнь, 2023 г. №21) передовую статью, где подчёркивал, что Игорь Шафаревич, занимаясь своими математическими формулами и уравнениями, вывел грозную теорему – о русофобии, имевшей мощный фундаментальный характер. *«Он описал русофобию как глубинное явление западной философской, культурной и исторической мысли, в основе которой лежит мистическое, религиозное отрицание всего русского»*. Он был теоретиком того, что превращалось в военное нашествие, культурную, экономическую экспансию, чудовище, *«готовое сожрать вместе с советским всё русское»*. Анализ теории и практики социализма – составная часть всеобъемлющей русофобии. Сегодня, когда идёт война на Украине, становится предельно ясной роль Шафаревича как пастыря, ведшего советское государство к пропасти. Он и его соратники-диссиденты Андрей Сахаров, Александр Солженицын, Александр Зиновьев, распространяя в советском народе ложь и ненависть, готовили уничтожение советской цивилизации. Убогие! В своих воспалённых умах они видели себя творцами конвергенции советской и западной цивилизации, проповедовали «общечеловеческие ценности», «христианские постулаты». На самом деле были только лакеями!

2023 год – год юбилейный. Тридцать лет, как упразднили социализм. Тридцать лет, как советский рабочий класс равнодушно отвернулся от социалистического государства, государства трудового народа и, «задрав штаны» (В.В. Маяковский), помчался за рынком, «который всё разрулит». Тридцать лет, как на развалинах КПСС возникла КПРФ. Тридцать лет, как лидер партии Г.А. Зюганов совершает над организацией мистические пасы, настойчиво пытаясь придать ей облик коммуно-православной русской националистической партии. Терпение и труд всё перетрут. Возможно в ожидаемом будущем появление партии с экзотическим названием – русская, коммунистическая, православная.

В мировоззрении Зюганова нет никаких секретов. О себе он пишет подробно и откровенно. По личному признанию, его духовный облик формировался под сильным влиянием русских мыслителей: В. Соловьёва, П. Флоренского, С. Булгакова, Иоанна Кронштадского, И. Ильина. Ярый антисоветчик и фашист И. Ильин особенно близок Зюганову идеями «государственного патриотизма», «территориального и политического единства» России. Он восхищается Ильиным: *«выдающийся философ, публицист, политолог и аналитик, хорошо знавший европейскую действительность»* (Геннадий Зюганов. Уроки жизни. М.: 1997., С.19). Кумир на все времена.

Оказали на него воздействие и современники. Зюганов подчёркивает, что именно обращение к духовным истокам народа, к идеям патриотизма стало основой идеологии КПРФ. *«Ставя перед собой задачу сохранения и пропаганды традиционных ценностей народной жизни, партия опиралась на творчество таких писателей, как Валентин Распутин, Василий Белов, Виктор Астафьев»* (Зюганов Г.А. Глядя в будущее. М.: ИТРК. 2013 г. С.334). Чтобы представить духовный потенциал писателей – опоры КПРФ, содержание их творчества, воспользуюсь мнением писателя А.А. Проханова. Талантливый и искренний писатель, апологет СССР пишет: *«В последнее десятилетие советского государства существовало три направления литературы, каждое из которых окормляло огромный фрагмент советского общества. «Городская проза», лидером которой был Юрий Трифонов... настойчиво формировала негативный образ сталинского, а затем всего советского государства. «Деревенская литература» – Распутин, Белов, Астафьев... подтачивала идеологические устои советского государства... Литература национальных республик – Чингиз Айтматов, Олжас Сулейменов, Борис Олейник... Эта литература была антиимперской и глубинно антисоветской»*. («Завтра». – май, 2023 г., №19). Зюганов учился в советской школе, советском педагогическом институте, Академии общественных наук при ЦК КПСС, и можно надеяться, что они оставили свой след в мировоззрении и духовном облике лидера КПРФ. Вследствие слагаемого влияния предстаёт своеобразная личность: марксист, русский националист, православный христианин, антисоветчик. Как тут не вспомнить озверелого антикоммуниста И.Р. Шафаревича, обладавшего одним привлекательным качеством – он был убеждённым человеком. *«Сам я – христианин и, следовательно, не марксист»* (Шафаревич И.Р. Путь из-под глыб. -М.: Современник, 1991. С.164). Шафаревич конкретен и предстаёт как целостная личность. Иное у Зюганова. Облик его изменчив, подвижен, даже аморфен. Несмотря на образование, по сути он остался «вечным крестьянином», субъектом хрестоматийного двойственного сознания и ненаучного утопического мировоззрения.

Крестьянское мелкобуржуазное сознание всегда склоняется в сторону родного по природе класса – буржуазии. Мировоззренческое кредо и ценностно – смысловые ориентации Зюганова понятны. Вот уже тридцать лет он открыто или скрыто клеймит большевизм, материализм, атеизм, в конечном счёте – марксизм-ленинизм. Он формирует враждебное отношение к Советскому государству, его истории и культуре. *«Мы теперь слишком хорошо знаем, сколь тяжким может быть иго бездуховной государственности, слишком хорошо чувствуем, какую страшную нравственную цену приходится платить за утерю идеалов...»*. Он в превратном виде представляет уничтожение СССР и обеляет контрреволюцию. *«Держава распалась потому, что были преданы забвению многовековые корни глубинных основ государственного, культурного, религиозно-всенародного единства». Он третирует марксистско-ленинскую идеологию, издевается над научной теорией. «Бытовавшая у нас вульгарная социология почти отучила осмысливать действительность в категориях общенациональных интересов»*. С первых робких шагов КПРФ как политической партии Зюганов последовательно и настойчиво насаждает в организации религиозную идеологию. Он откровенный и агрессивный богостроитель, проводник идеалистической философии. *«Иисус Христос – это первый коммунист. Имя Ленина стоит в одном ряду с такими фигурами, как Иисус, Магомед, Будда, Моисей»*.

Зюгановская «свобода совести» в реальности означает окормление в религиозном духе членов КПРФ, возвращение их от социализма к религии. За тридцатилетие он создал целую серию богоискательских сочинений и внедрил их в партию. О единении КПРФ и РПЦ Зюганов говорит все годы своего руководства. *«Голоса Русской православной церкви и Компартии Российской Федерации звучат, нередко сливаясь»*. Он раскалывает партию, заявляя, что *«именно религиозная часть патриотического движения является одним из главных хранителей идеалов»*.

Зюганов взял на себя задачу защитить РПЦ, представить её в качестве защитницы «сирых», «обездоленных», ратующей за социальную справедливость и равенство. Он в упор не видит, что церковь фальсифицирует отечественную историю, клевещет на революцию, Ленина, СССР, социализм. Высшие иерархи РПЦ не устают обличать прошлое страны. *«Наверное, никогда не будет больше такого государства, как Советский Союз, да, наверное, и не нужно, чтобы такое государство появлялось»*. – заявил патриарх Кирилл. О том, что РПЦ в лице своих самых видных деятелей занимает антисоветскую позицию, удивляться не стоит. Она тем самым выражает свою классовую-идеологическую, политическую и нравственную сущность. Не стоит удивляться также и тому, что Зюганов защищает церковь и не даёт оценку антикоммунистическим акциям церковников. КПРФ – мелкобуржуазная, в основном крестьянская партия, Зюганов – мелкобуржуазный, крестьянский политик. Депутаты Государственной Думы от КПРФ – мелкобуржуазные политики. Близнецы-братья депутатов от «Единой России». КПРФ – партия содержанка российского политического режима. Убогие. Коммунистичность, марксистско-ленинская идейность – лишь ширма, завеса для камуфляжа приспособленцев и верных лакеев российских компрадоров.

Основой подлинно коммунистического движения всегда является вполне определённая теория и метод. Если нет марксистской теории и метода, то не может быть ни подлинно коммунистической стратегии, ни подлинно коммунистического движения. Рано или поздно наступит время теоретического осознания народом своей судьбы. Постигшая советский социализм катастрофа может и должна послужить мощным стимулом для его возрождения, переосмысления, фундаментального преобразования, нового подъёма. Коммунисты не могут отдавать теорию и историю своего движения негодяям, злостным или благонамеренным клеветникам, ибо это означает отдачу им будущего. Светлое будущее – это продолжение правильно понятой истории. Легитимизация социализма требует объективного познания социальных и политических процессов. Теоретическая работа коммунистических партий сегодня проблемное поле. Состоявшийся 22 апреля 2023 года 13 съезд РКРП констатировал: *«Историческая миссия рабочего класса как класса, единственно способного возглавить построение общества без эксплуатации, остаётся неизменной со времён Маркса и Ленина до современной эпохи... У нас есть знания, есть горячее желание, но мы пока не стали организованной частью класса. В этом главная слабость. Нам надо становиться сильнее»*.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 Сергей Владимирович Лобанов или почтовый перевод.
Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (Мегафон)

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (329), 18 ИЮЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

К годовщине инсценировки расстрела

ОБ ИСЧЕЗНОВЕНИИ БЫВШЕЙ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

ДОСТОВЕРНЫЕ ФАКТЫ И ГИПОТЕЗЫ

И.А. ПУХОВ,
Ленинград

ДОСТОВЕРНЫЕ ФАКТЫ

Начнём с изложения достоверно установленных фактов.

ДОСТОВЕРНО установлено, что никакого расстрела бывшей царской семьи в Екатеринбурге в доме Ипатьева с последующим вывозом останков на Ганину Яму не было.

ДОСТОВЕРНО установлено, что следы якобы расстрела, оставленные в доме Ипатьева, были безыскусной инсценировкой, очевидной для любого следователя.

ДОСТОВЕРНО установлено, что после официального объявления 17 июля 1918 года на весь город и на всю страну о якобы расстреле бывшего царя и членов его семьи они на самом деле ещё несколько дней находились в Екатеринбурге и только потом были вывезены из города.

ДОСТОВЕРНО установлено, что из Екатеринбурга бывшая царская семья была вывезена в Пермь, где провела остаток лета и большую часть осени 1918 года. И только с конца осени 1918 года достоверная информация о ней теряется.

Все эти факты были установлены ещё колчаковскими следователями, которых поочерёдно одного за другим привлекали к работе и которые все один за другим, вопреки давлению начальства, приходили к одним и тем же выводам. В частности, они допрашивали людей, которые лично видели членов бывшей царской семьи уже после их якобы расстрела и даже решали с ними различные проблемы.

Вот ещё один достоверно установленный факт. Большевики настойчиво утверждали, что царская семья расстреляна. Но почему-то многие руководители белогвардейцев тоже, вопреки фактам, настойчиво уверяли, что царская семья расстреляна. Один из таких белых лидеров – известный генерал Дитерихс. Между прочим, Дитерихса некоторые белогвардейцы всерьёз прочили в военные диктаторы России. Но тут надо отдать должное самому генералу – он отказался идти в диктаторы России из-за своей явно не подходящей фамилии.

Именно Дитерихс курировал работу всех колчаковских следователей, занимавшихся судьбой бывшей царской семьи, и настойчиво требовал от них искать любых подтверждений того, что она была расстреляна. Именно он отстранял следователей от работы одного за другим, когда они, понимая всю важность следствия, приходили к противоположным выводам, после чего почти все эти следователи в короткие сроки странным образом уходили в мир иной.

Откуда же могло взяться такое странное единство взглядов вроде бы непримиримых врагов – большевиков и белогвардейцев?

ОСОБЕННОСТЬ ВСЕХ ПУБЛИКАЦИЙ ОБ ИСЧЕЗНОВЕНИИ БЫВШЕЙ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

Многочисленные публикации о судьбе бывшей царской семьи имеют одну общую особенность – они даже не пытаются хоть как-то увязать её исчезновение с тогдашними событиями в стране и в мире. Лишь иногда какой-нибудь автор пишет, что большевики расстреляли Романовых из-за приближения к городу армии Колчака, опасаясь, что те могут попасть в его руки; но такое объяснение на самом деле ничего не объясняет, поскольку большевики вполне могли вывезти семейство Романовых в глубокий тыл.

Мы восполним этот пробел и посмотрим, как тогдашние события могли повлиять на судьбу бывшей царской семьи.

Какие события были самыми важными, самыми значимыми для людей того времени? Кто-то скажет, что это была Великая Октябрьская социалистическая революция и последующие связанные с ней события. Но это неверно. Октябрьская революция показала свою значимость уже позже, а в 1918 году она вовсе не выглядела каким-то очень важным событием. Подумаешь, кучка проходимцев, воспользовавшись тяжёлым положением страны, объявила о взятии власти. Таких случаев в мировой истории было немало. Власть большевиков не принимали всерьёз и не считали долговечной - даже те, кто не прочь был ей сочувствовать. Вот что писал об этом много лет спустя в своих дневниках искренний друг Советского Союза знаменитый Никола Тесла, сразу же поддержавший Октябрьскую революцию: *«Несчастный XX век! С ним связывалось столько надежд, а он уже принёс человечеству столько горя и принесёт ещё. Только и было хорошего в нынешнем веке, что русская революция, в результате которой появился Советский Союз. Я хорошо помню прогнозы 1918 года. Сначала все были уверены, что большевики продержатся несколько месяцев, потом месяцы превратились в годы. На сегодняшний день большевики у власти уже двадцать лет! Двадцать лет! Весь мир, который поначалу отвернулся от них, теперь признаёт их и сотрудничает с ними»*.

Какое же событие было самым важным для человечества в 1918 году? Ответ очевиден – первая мировая война. Октябрьская революция произошла ровно за один год и один день до окончания войны. Она была ещё далека от завершения, её исход был ещё не ясен. А коли так, то неизбежен вопрос: могло ли исчезновение бывшей царской семьи быть как-то связанным с событиями первой мировой войны?

СОПОСТАВЛЯЕМ ДАТЫ

По официальной версии расстрел (исчезновение) бывшей царской семьи произошёл в ночь с 16 на 17 июля 1918 года. А буквально через несколько часов после этого, 18 июля 1918 года на Западном фронте войска Антанты нанесли по наступавшим германским войскам знаменитый контрудар в районе Виллер – Котре, заставив их уйти с захваченного ранее выступа на реке Марна.

Этот контрудар стал переломным для всего хода мировой войны. Стратегическая инициатива прочно перешла в руки Антанты. До 17 июля немцы и их союзники ещё пытались как-то наступать, ещё надеялись на победу. После этого дня наступали только войска Антанты, причём на всех фронтах и везде успешно. А войска Центральных держав только отступали, пока, наконец, первая мировая война не закончилась капитуляцией Германии 9 ноября 1918 года.

Заправилы Антанты ещё весной - летом 1918 года хорошо знали, что дело движется к окончанию войны. А значит приближался момент, когда победители сядут за стол переговоров и начнут вожделенный передел мира, ради которого и была развязана мировая бойня. И конечно, с точки зрения этих заправил было бы лучше, чтобы победителей за столом переговоров было как можно меньше. По отношению к России такие планы оказались реализуемыми.

Россия в это время была занята революционными событиями. Кроме того, она была предельно истощена мировой войной и только с помощью похабного Брестского мира смогла из неё выйти. Ей было крайне необходимо срочно заняться решением внутренних проблем, а не сведением счётов в мировой бойне.

Однако из всех политических сил в стране всю эту ситуацию вполне осознавали только большевики-ленинцы, не случайно выдвинувшие лозунг «Мир без аннексий и контрибуций!». Все остальные – от «левых коммунистов» до черносотенцев – всячески стремились поучаствовать в империалистическом переделе мира. Вопрос: заправилам Антанты это было нужно? Ответ: разумеется, нет.

Заключение Брестского мира с досрочным выходом России из мировой войны облегчило для Антанты решение задачи об исключении России из победного передела мира. Вот здесь-то и встал вопрос о судьбе бывшей царской семьи.

ГИПОТЕЗА: О ЧЁМ ДОГОВАРИВАЛИСЬ БОЛЬШЕВИКИ И ВОЖДИ АНТАНТЫ?

То, что мы здесь расскажем о договорённости между большевиками и Антантой, является гипотезой. Мы пока не можем подтвердить её строго документально. Но весь ход известных историкам событий 1918 года неизбежно приводит к подобным выводам.

Итак, Брестский мир дал основание Антанте отодвинуть Россию от участия в переделе мира под предлогом измены союзникам и т.п. Однако оставался ещё находящийся под строгой охраной бывший царь со своей семьёй. Он лично принимал участие в создании Антанты и подготовке мировой войны. Он проводил многие переговоры на этот счёт, и его подпись стояла под многими соответствующими документами. Он сам был одним из главных вождей Антанты, только другим вождям удалось его подсидеть и сбросить с пьедестала. Он вообще очень много знал и даже не будучи царём, а просто в качестве свидетеля мог спутать победителям многие карты.

Отсюда ясно, что западным лидерам Антанты Николай был совершенно не нужен. Его просто не должно было быть вообще ни в каком качестве. Но решать этот вопрос Антанте пришлось с ненавистными большевиками, потому что больше в России этот вопрос обсуждать и решать было не с кем. Что же касается большевиков, то, конечно, они были, прежде всего, революционерами, но даже их враги признавали за ними самый широкий прагматизм, когда такой прагматизм оказывался необходимым.

Казалось бы, ненависть хозяев Запада к большевикам общеизвестна. Но в реальных условиях окончания мировой войны и последовавших длительных послевоенных переговоров именно большевики оказались для Запада самой предпочтительной политической силой в России, потому что только они были готовы не выдвигать никаких требований по итогам мировой войны.

Переговоры между Западом и большевиками о судьбе Николая могли начаться, конечно, только после заключения Брестского мира. Тогда окончательно стало ясно подлинное отношение большевиков к войне и их готовность не выдвигать никаких претензий по её итогам. (Между прочим, послы стран Антанты лично присутствовали на IV Всероссийском Съезде Советов, ратифицировавшем Брестский мир, то есть его ратифицировали в буквальном смысле у них на глазах.).

Наверняка эти переговоры не были простыми и наверняка на них обсуждались разные вопросы. Но их главный стержень очевиден по дальнейшим событиям: за исчезновение Николая и отказ большевиков от любых претензий по итогам войны Запад со своей стороны должен был гарантировать безусловное сохранение Советской власти в России.

Переговоры оказались успешными. Сделка состоялась. Но каждая из сторон при этом, ни на минуту не забывала о собственных интересах. Так, Антанте было очень важно, чтобы исчезновение Николая произошло ещё до того, как начнутся её финальные победные наступления на всех фронтах. И большевики, вовсе не собиравшиеся расстреливать бывшую царскую семью, идут вождям Антанты навстречу – объявляют о её «расстреле», даже не успев увезти её из Екатеринбурга, но зато до того, как на Западе начались решающие наступления войск Антанты.

МОГЛИ ЛИ БОЛЬШЕВИКИ УСТРОИТЬ РАСПРАВУ НАД БЫВШИМ ЦАРЁМ И ЕГО СЕМЬЁЙ?

Разным ангажированным горе-пропагандистам тут всё ясно. Лютые звери в человеческом обличье изуверски расправились с царской семьёй, растворили останки в кислоте и вывезли на Ганину Яму.

Но что мы получим, если посмотрим на ситуацию адекватно, без горячечных пропагандистских сказок?

В предреволюционной России политический экстремизм, терроризм и сопровождавшие их бессудные расправы занимали большое место. К ним были причастны активисты многих партий. Кроме того, различные организации сами выносили свои приговоры и сами же потом их исполняли. К примеру, даже уже в 1918 году немецкий посол Мирбах был убит в Москве не просто так, а по решению кадетской и эсеровской партий. Кстати, убийство Мирбаха, явно инспирированное Антантой, произошло 6 июля 1918 года, то есть всего за 11 дней до исчезновения Романовых и за 12 дней до контрудара в районе Виллер – Котре, что вряд ли является лишь случайным совпадением во времени.

Но большевики после Октябрьской революции стали властью. Теперь уже заниматься бессудными расправами для них означало обесценить и обессмыслить всю свою революционную деятельность, всю свою Великую Революцию, опустить Революцию до уровня убогой криминальной разборки. Конечно, для нынешней верхушки такие доводы смешны и непонятны. Но для большевиков в то время они имели первостепенное значение. Всякий, кто серьёзно исследовал историю большевистской революции, не мог не замечать, насколько щепетильно большевики относились к законности любых своих действий даже в самой трудной обстановке. Те, кто сегодня всерьёз говорят о том, что большевики якобы устроили Романовым бессудную расправу, на самом деле прикрывают собственные криминальные наклонности на сей счёт.

Но что мешало большевикам устроить открытый гласный суд над Романовыми по всей строгости закона? Мешали достигнутые с Антантой договорённости об исчезновении бывшего царя. Ведь выводить его на открытый суд значит показывать всему миру, что Николай жив и здоров и никуда не исчез. Кроме того, такой суд мог бы затянуться на годы, и на нём наверняка были оглашены бы факты, крайне нежелательные для руководства Антанты.

В. И. Ленин писал: *«Человеческое достоинство - этого в мире капиталистов искать нечего»*. Никто не мог знать наперёд, как поведут себя в будущем «захидные партнэры». Из-за их действий Николай вполне мог срочно понадобиться большевикам живой и здоровый. А значит, ещё и поэтому для большевиков реально расстреливать Николая было бы грубейшей ошибкой. Зато для Запада знание о том, что объявленный «расстрелянным» Николай на самом деле жив (а на Западе наверняка об этом знали) было хорошим стимулом для того, чтобы воздержаться от разных глупостей в отношении России и большевиков.

Вывод получается однозначный: ни бессудно, ни по решению суда устроить расправу над бывшим царём и его семьёй большевики не могли.

О ГАНИНОЙ ЯМЕ

Ганина Яма это место старинного рудника, заброшенного ещё во второй половине XVIII века. Согласно перестроечному мифу, именно туда злобные большевики отвезли останки изуверски замученных Романовых.

Автору с друзьями довелось побывать на Ганиной Яме. Сейчас там устроен мужской монастырь и мемориал, точнее даже целый мемориальный городок. С первого взгляда видно, что деньги в него вложены огромные. И невозможно было не прийти в восторг, видя, как там всё обустроено и как там встречают приезжих. Молодой человек Евгений, учащийся православной семинарии, провёл для нас отличную экскурсию по городку. Между прочим, Евгений совершенно правильно и без запинки ответил нам на вопрос, от кого исходит дух святой, что нас очень приятно порадовало. Ведь большинство тех, кто сегодня называет себя православными людьми, правильного ответа на этот вопрос дать не могут. Но когда он подвёл нас к главному месту мемориала, где вроде бы что-то нашли, и мы спросили его, что же всё-таки нашли на Ганиной Яме и какое отношение находки могут иметь к Романовым, то Евгений никакого внятного ответа так и не дал. Впрочем, и мы, и он прекрасно понимали данную ситуацию.

МОГЛИ ЛИ РОМАНОВЫ УЕХАТЬ ЗА ГРАНИЦУ?

На этот вопрос сразу даём однозначный ответ: нет, уехать за границу Романовы не могли.

Здесь также имеется множество спекуляций. Например, таких: где-то в каких-то монастырях на Западе много лет чуть ли не до самой «перестройки» якобы жили таинственные монахини, которые вот как пить дать были дочерьми Николая II. Причём монастыри отчего-то католические.

Однако реальная действительность с отъездом Романовых за границу была гораздо прозаичнее всех этих сказок. И это не гипотеза, а хорошо известные факты.

В 1917 году после Февральской революции уже готовился отъезд Романовых за границу. Само Временное правительство хлопотало о том, чтобы их приняли в Великобритании. Переговоры проходили вроде бы успешно. Но когда для отъезда уже всё было готово, из Лондона пришло сообщение о том, что правительство Великобритании «не настаивает» на прибытии Романовых в Великобританию. На дипломатическом языке в данном случае «не настаивает» означало: «видеть их не желаем». Так в Великобританию Романовы и не поехали. Между прочим, Николай II и английский король Георг V были двоюродными братьями. Но, как видим, в таких делах родственные узы ничего не значат.

После этой истории, произошедшей на глазах у всего мира, все члены бывшей царской семьи стали вообще невыездными. Их появление где бы то ни было за границей стало невозможным не только по соображениям моральным или политическим, но и по соображениям элементарной физической безопасности. Зачем заправилам Запада держать у себя под боком каких-то лиц, вполне способных создавать им проблемы с переделом целого мира? Поэтому все разговоры о том, что Романовы могли уехать за границу – это просто спекуляции.

О ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Что же получается: после затяжной кровавой бойни все политические партии хотели как-то отстоять интересы страны на международной арене, а вот большевики предали интересы страны, отказавшись от каких-либо компенсаций по итогам войны?

На самом деле и в этом вопросе большевики оказались умнее и дальновиднее всех своих оппонентов.

Империалистический мир, и это полностью подтвердили дальнейшие события, не мог решить никаких проблем, но зато создал условия для будущих, гораздо более разрушительных конфликтов и войн. Кроме того, подписанный по итогам мировой войны Версальский мир оказался ещё и недолговечным – сами главные его гаранты (Англия и Франция) уже с начала 30-х гг. начали его шаг за шагом отменять, взяв курс на развязывание второй мировой войны. Связываться с таким миром, благословлять его своим соучастием в нём как раз и означало предательство национальных интересов. Зато, отказавшись от соучастия в империалистическом мире, большевики с огромным успехом решили внутренние проблемы страны. Но в 1918 году всё это понимали и предвидели только большевики.

КАК ИСПОЛНЯЛИСЬ ДОГОВОРЁННОСТИ МЕЖДУ АНТАНТОЙ И БОЛЬШЕВИКАМИ?

Обратимся сначала к вполне официальному источнику. Это «Всемирная история», том VIII, СОЦЭКГИЗ, Москва, 1961 год. Вот что там написано на стр. 271-272:

«Непосредственно после поражения Германии Антанта проводила открытую интервенцию, посылая в Советскую Россию свои собственные войска. Но такая открытая война привела политику империалистов на край катастрофы. Войска Антанты потерпели военные поражения от Красной Армии и советских партизан на Севере, Дальнем Востоке, Украине, в Средней Азии. Трудящиеся капиталистических стран выступили с решительными требованиями: «Прекратить интервенцию!», «Руки прочь от Советской России!». Вспыхнули восстания среди французских моряков, английских и американских солдат. В итоге оказалось, что иностранные войска неспособны вести борьбу против революционной Советской России. ... Всё это привело к тому, что в 1919 году Антанте пришлось убрать свои крупные воинские части из Советской России (за исключением интервенционистских войск на Дальнем Востоке) и перейти к методам скрытой, замаскированной интервенции, сделав главную ставку на войска белогвардейцев и некоторых пограничных с Россией малых государств».

Здесь даже официальные советские историки отмечают удивительные вещи. Видите ли, войска Антанты, только что победившие в тяжелейшей и затяжной мировой войне, оказались вдруг неспособными воевать против Советской России (ну вот просто ну совсем никак!) и предоставили делать это самим белогвардейцам, обеспечивая тем самым большевикам их неизбежную победу.

Но Антанта, конечно, не могла открыто отказаться от своих друзей белогвардейцев. Поэтому она их аккуратно сливала под видом своего участия в гражданской войне в России. Кроме того, при всех договорённостях с большевиками она вовсе не собиралась отказываться от возможности поиздеваться, пограбить, а при случае даже попытаться оторвать какие-нибудь территории (как это было на Дальнем Востоке), чем она и занималась на протяжении всей гражданской войны.

Большевики также выполняли свои обязательства. Во-первых, после 17 июля 1918 года нигде ни разу семья Романовых не появилась в публичном пространстве и считалась расстрелянной. Во-вторых, большевики твёрдо проводили курс на полный отказ от каких-либо претензий по итогам первой мировой войны. Нигде ни разу ими такие претензии заявлены не были. Между прочим, в Версальском мирном договоре имелись специальные статьи, которые позволяли государствам, решившим, что их права были нарушены, заявлять свои претензии по результатам мировой войны уже после утверждения договора. Но и этими возможностями большевики ни разу даже не пытались воспользоваться. Недолговечный империалистический Версальский мир был, таким образом, создан без малейшего участия России.

А крайними в этой ситуации оказались белогвардейцы. Их воспоминания полны упоминаний о странном отношении к ним Антанты. Здесь и прямой обман, и неисполнение обязательств, и поставка заведомо негодных оружия и амуниции и так далее вплоть до открытого хамства и презрения со стороны даже официальных её представителей.

В то же время многие высокопоставленные белогвардейцы имели свои собственные связи с Антантой и её представителями. Вот почему генерал Дитерихс и многие другие из них хорошо понимали, что же нужно Антанте в деле о семье Романовых, и настаивали на версии её расстрела.

Известна история о том, как официальная делегация белогвардейцев во главе с самим князем Львовым – бывшим Председателем Временного правительства пыталась попасть на Версальскую мирную конференцию. Её туда просто не пустили, резонно заявив, что эта делегация не может реально представлять Россию. Можно представить, как смеялись большевики, узнав про эту историю.

Белые вообще плохо сознавали, что со своими лозунгами о единой и неделимой России, со своим стремлением непременно поучаствовать в империалистическом переделе мира и т.д. они для своих западных друзей – шаромыжников на самом деле – совсем не интересны.

О СУДЬБЕ РОМАНОВЫХ ПОСЛЕ «РАССТРЕЛА»

Здесь мы выскажем опять-таки гипотезу, которая, однако, совсем не фантастична и, главное, полностью укладывается в канву известных событий.

Приведём сначала хорошо известные историкам факты. Ко времени Февральской революции в 1917 году население Петрограда составляло 2,5 миллиона человек. А в 1921 году в городе оставалось всего девятьсот тысяч человек. За 4 года из города исчезло более полутора миллионов человек. Куда же они делись? Конечно, какая-то часть погибла в классовых боях и на фронтах Гражданской войны, какая-то часть уехала за границу. Но таких было меньшинство. А куда делось большинство? Науке об этом хорошо известно: они уехали в провинцию из голодающего города в буквальном смысле на прокормление. То же самое происходило во всех других крупных городах. Из-за хозяйственного кризиса и разрыва транспортных связей жизнь в провинции после революций стала гораздо более сытной, чем в крупных промышленных центрах. Продовольствие в стране было, но привезти его в достаточном количестве в крупные города не могли. Поэтому в первые годы после революции не продовольствие поехало к потребителям, а потребители поехали к продовольствию. Крупные города опустели.

А теперь сама гипотеза. Всякая достоверная информация про Романовых пропадает к концу осени 1918 года. Это как раз время окончания первой мировой войны. Начало переговоров о переделе мира становится реальностью. Теперь уже никаких упоминаний о Романовых не должно было быть. И они окончательно исчезают. Им меняют фамилию. Это значит, что никто больше не общался с ними как с Романовыми и поэтому про Романовых никто больше ничего и не знает. И никого бы в тогдашней Советской России не удивило, если бы в какой-нибудь тихий провинциальный городок, далёкий от классовых боёв и фронтов гражданской войны, приехала из столицы на прокормление образованная и совсем не бедная семья с великовозрастными детьми. И даже если им не понравилось, что им поменяли фамилию, объяснять и доказывать окружающим, что они всё-таки Романовы, для них самих было невозможно. Кроме того, старшие дочери Николая были уже совершеннолетние и могли проживать отдельно.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

То, что тема судьбы Романовых не уходит из информационного поля, показывает, что в мире ждут своего решения какие-то связанные с Романовыми очень серьёзные вопросы, затрагивающие чьи-то очень серьёзные интересы. И по сей день работает отлично проплаченная пропагандистская машина, упорно втолковывающая всем и вся, что Романовы были убиты.

Однако факты говорят о другом. И получается, что полчища горе-пропагандистов упорно вешает на весь русский народ грех цареубийства, которого он не совершал, и домогается от него покаяния за этот грехи. А ведь это и есть самая настоящая русофобия.

Мы будем признательны, если кто-то сможет доказать неправильность приведённых нами фактов и ошибочность высказанных нами гипотез.

От редакции. *Представляется недостаточно убедительной версия автора о прекращении интервенции Антанты в обмен на отказ большевиков от доли России в наложенных на побеждённую Германию репарациях. Большевики по принципиальным соображениям не могли требовать эту долю: во-первых, с первого дня войны их лозунг был «Мир без аннексий и контрибуций!». Во-вторых, большевики прямо говорили, что для них невозможно участвовать в репарациях, потому что репарации всей своей тяжестью лягут на трудящихся Германии, а немецкая буржуазия в накладе не останется. Пролетарский интернационализм для большевиков не был пустым словосочетанием. Тем более, что тогда ещё перед ними маячила перспектива мировой революции.*

И позднее, в 1922 году, когда вопрос скорой мировой революции был снят с повестки дня, на Генуэзской конференции Запад предлагал Советской России взять свою долю репараций, правда, в обмен на выплату царских долгов. От первого большевики отказались, а по второму поставили условие возмещения ущерба от интервенции.

Так что торга «доля репараций – прекращение интервенции», скорее всего, не было.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Я БУДУ ЗАЩИЩАТЬ ТЕБЯ, РОДИВШАЯ МЕНЯ ЭПОХА

Т.А. ШЕНИНА

Сегодня власть в мире захватили люди, которые ведут человечество к гибели, но здоровые силы ещё остались на планете, они оказывают сопротивление глобализации. «Я буду защищать тебя, родившая меня эпоха».
А.А. Зиновьев

Последнее стихотворение Расула Гамзатова:

Когда я окажусь на свете том -
Отца и маму снова повстречаю!
Беседу не отложим на потом.
– Как на земле?
А я не отвечаю...
Как праведным поведать правду им?..
Уж лучше бы родился я немым.

Когда я окажусь на свете том...
И встречу там войной убитых братьев:
– Ну, как страна? Как Родина?
Как дом?..
Впервые им захочется солгать мне.
Как павшим на полях большой войны
Сказать, что больше нет уже страны?..

Когда я окажусь на свете том
И встречусь с закадычными друзьями.
Они, узнав меня с большим трудом,
Вопросами засыплют, не цветами.
– Где лучше – на земле иль здесь,
ответь?..
В глаза им не посмею посмотреть.

Когда я окажусь на свете том,
То в третий мир хочу попасть
без спроса,
Где тишина, и где Аллах с Христом,
Не задают мучительных вопросов.

Очень проникновенное стихотворение. В нескольких строчках поэт сказал всё! Время сейчас суровое, как и вопросы: «Где вы раньше были, вскормленные и взлелеянные Советской властью? Почему своим могучим словом не поддержали тех, кто встал на защиту Советской Родины?

Вот как написала о ГКЧП Елена Громова:

Их было мало. В наступившей тьме
Они мелькнули слабыми лучами,
Но их порыв закончился в тюрьме
Унылыми, беззвёздными ночами.

И дальше:

Их было мало, вставших на пути,
Заранее предвидя пораженье.
Мы красный лучик не смогли спасти...
Дождёмся ли от Родины прощенья?

Много было тогда посвящено стихов и прозы тем, кто, рискуя жизнью и свободой, пытался спасти страну. При этом они спасали и величие Великой Победы наших героических отцов и дедов над фашистской Германией.

Государственный комитет по чрезвычайному положению СССР (ГКЧП) не нарушил ни одного пункта Советской Конституции, и все это знают, но молчат. Очумевшая от безнаказанности и алкоголя толпа во главе с Ельциным, Горбачёвым, Хасбулатовым, Руцким и другими (имя им легион), воспользовавшись предательством руководителей силовых структур (Борис Громов, Павел Грачёв, Александр Лебедь), в одну ночь расправились с защитниками Конституции СССР.

Российское руководство арестовало Союзное? Народных депутатов СССР без согласия Верховного Совета СССР? За день до их ареста были убиты министр внутренних дел СССР Борис Павлович Пуго с супругой, а несколькими днями позже – Маршал Советского Союза Сергей Ахромеев и член ЦК КПСС Николай Кручина. Все эти годы все хором – и депутаты, и власть, и историки – все кому не лень обсуждают, как тряслись руки у Янаева. У них, конечно, ничего не тряслось, когда погибала Великая Держава. Теперь ещё яснее видно, кто в августе 1991 года захватил власть и до чего они довели недавно могучую нашу Родину. «Рождённый ползать – летать не может!» – сказал в «Песне о соколе» Максим Горький. Есть и перефраз: «Скажи, какая в этом польза, когда, зажав в руке печать, рождённый ползать командует тому, кто был рождён летать».

Опросы показывают, что на стороне ГКЧП в августе 1991 года было большинство (ГКЧП – 38,6%, Горбачёв – 7,3%, Ельцин – 16,1%). Но почему же тогда ГКЧП проиграл?

Дело в том, что развал СССР готовился с 1974 года – в интернете можно много почитать об этом.

В те годы и стала подрастать юная перестроечная сила в атмосфере сладких слов «свобода», «независимость», «антитоталитаризм» и опьяняющая себя ощущением исторической значимости в своём протесте.

Наше поколение направляло себя на созидательные и позитивные цели – защита Родины, великие стройки, усиление мощи нашей Родины, а перестроечное поколение умело направлялось переродившимися комсомольскими вожаками на разрушение. Их девиз стал: «Хорошими делами прославиться нельзя...». Это и использовали так называемые перестройщики.

Строительство баррикад в августе 1991 года тоже породило иллюзию созидания и героизма. Но даже ярый антисоветчик Дмитрий Быков (иностранный агент) по итогам двадцатилетия ГКЧП написал стихи, в которых в том числе были и такие строки: *«Прощайте баррикады, прощай железный хлам, мы были дураками, когда стояли там...»*.

Сегодня один «защитник демократии», Дмитрий Быков, выброшен из страны, а второй – Михаил Ефремов, сидит в тюрьме. Послужит ли это уроком другим? Сказать трудно, но говорят же, что «умные учатся на ошибках других, глупые на своих».

Не отстали от молодёжи известные и прославленные по советским фильмам артисты. Никогда не пойму – как можно играть Героев, борцов за Советскую власть, а когда настаёт время проявить героизм – перейти на сторону врагов Советской власти. Лановой, оказывается, смеялся, когда восстал ГКЧП. Ну и досмеялся – сын умер от наркотиков, а Лановой как-то странно умер в больнице, и его не удалось достойно проводить в последний путь.

Как замечательно сыграл свою роль красного разведчика Юрий Соломин в фильме «Адъютант его превосходительства», но никак не проявил себя в дни развала страны.

Всех их купили. «Экспресс-газета» из года в год печатает их доходы, они поражают воображение.

Во всяком случае, я знаю только троих народных артистов СССР, которые встали плечом к плечу с ГКЧП – Николай Ерёменко (старший), Игорь Горбачёв и Махмуд Эсембаев. Вечные им Память и Слава!

У нас мудрый народ и он всех, кто не поддержал тогда ГКЧП, в интернете отправляет «на концерт к Кобзону».

Горбачёвцы не только использовали буйство одураченной тогда молодёжи. За время перестройки возник и новый социальный класс – буржуа. По мнению Валентина Павлова, члена ГКЧП и последнего председателя Правительства СССР, в 1989 году 90% финансовых накоплений сосредоточилось у пятой части населения СССР (В.С.Павлов «Упущен ли шанс?» М., 1995 г.). Этот слой и составлял людей, готовых пойти на слом державы.

Они и сейчас у власти. Как известно, «у бизнеса нет Родины». Это отщепенцы, им ничто не дорого. Их ждёт судьба героев произведений «Угрюм-река», «Приваловские миллионы», «Демидовы»... Сейчас уже видно, как брошены под откос дети и внуки Лужкова, Тельмана Исмаилова, Березовского, Гусинского и других. Что даёт им наворованное богатство? Жрать в три горла? Менять место жительства и быть проклятым собственной страной? Это счастье? Несёт их по свету как оторванную сухую ветку от дерева, а жизнь-то к концу подходит, но с собой-то ничего не унесёшь. Впустую у этих пакостников жизнь прошла и проходит. Зачем жил высокообразованный и неглупый тот же Березовский, если его могила завалена мусором?

Как свидетельствуют материалы «дела ГКЧП», 19-20 августа в Москве не было ни одного более или менее крупного государственного предприятия, которое бы бастовало. Но зато забастовала биржа. Это она бросила деньги на «оборону» Белого дома, выделила боевую дружину из ста брокеров и, вооружившись огромным стометровым полотнищем российского флага, двинулась на Краснопресненскую набережную к парламенту. Финансисты, оптовики, маклеры шли стройными рядами. Ведь им было что терять. Над их бизнесом, над их коммерцией нависала какая-то, пусть неясная, угроза . «Демократы» во главе с Ельциным и при скрытой поддержке президента Горбачёва всеми способами пытались возбудить и активизировать именно эти разрушительные силы. Организовывалась оборона Белого дома от несуществующей угрозы нападения. Вводились танки, а решения ГКЧП по вводу танков не было. Всячески раздувалась истерия в отечественных и зарубежных СМИ. По чьей-то команде (расследования не было) при следовании по Садовому кольцу небольшого армейского подразделения на БМП на маршруте была устроена провокация с перегораживанием проезда троллейбусами, нападением на экипажи и беснующейся толпой. В результате погибло трое гражданских, были раненые среди военнослужащих. Это и надо было российской власти. Хоть парни погибли по собственной глупости, Горбачёв присвоил им звания Героев Советского Союза. Похоронены эти «герои» в центре Москвы.*

А тогда ГКЧП стремился не допустить намеченного на 20 августа разрушения державы, удержать ситуацию без пролития крови и предупредить народ о вплотную подступившей беде. Комитету удалось буквально пройти по лезвию ножа, выполнив эти задачи.

Впоследствии ельцинисты (особенно Е. Гайдар) пытались поставить себе в заслугу предотвращение в стране гражданской войны. Это ещё одна большая ложь, когда чужая заслуга присваивается себе. Ложь, можно сказать, объёмом в несколько млечей или сванов по шкале Владимира Бушина. Гражданскую войну и связанное с ней большое кровопролитие не допустил именно ГКЧП, хотя члены его понимали, что обязательно будут оклеветаны. Но для них исполнение долга, служебного и человеческого, было самым главным. Они служили государству, народу, который не хотел терять социалистический строй, своему делу жизни.

Но, как правильно говорят, «в семье не без урода». Нашёлся и среди них предатель – Крючков. Сознательно, в сговоре с Горбачёвым, Яковлевым, Ельциным он вошёл в доверие к Шенину и, взяв на себя обязанность арестовать Ельцина, прилетающего от Назарбаева, посадил самолёт в другом порту и дал команду командиру спецподразделения «Альфа» Карпухину сопровождать пьяного Ельцина на дачу и при этом *«отношение к нему должно быть самое лояльное...»*. Ранее Карпухину была поставлена задача арестовать Ельцина, но здесь он не мог ослушаться.

ГКЧП в сложившейся ситуации не пошёл на разгон толпы, опьяневшей от дури, водки и безответственности. Он провёл несколько заседаний, принял предупреждающие общество об опасности документы и через три дня был распущен Указом вице-президента СССР Г.И. Янаева. Это были настоящие государственники, не нынешняя шпана у власти; что касается законности действий ГКЧП – все их действия до малейших деталей соответствовали законам СССР. Это, кстати, подтвердил и сам Горбачёв на допросе во время суда над генералом армии Валентином Варенниковым.

Члены ГКЧП выполнили свою главную задачу, предотвратив подписание так называемого Союзного договора, задуманного командой Горбачёва – Яковлева – Примакова и др. по уничтожению Советского Союза и России. Своим выступлением члены ГКЧП дали возможность опомниться обществу и разобраться, куда их ведут новые витии и какая катастрофа ждёт страну, которую этим «союзным договором» в один день превратили в скопище мини-государств со своими армиями, силовыми структурами и бюрократией. А народ «насладился» зрелищем того, как ведут себя так называемые лидеры ставших «самостоятельными» республик. Бывшие «коммунисты» своё правление начали с собственного обогащения и наплевательского отношения к ограбленному ими народу.

В условиях предательства «гаранта» Конституции и развернувшейся информационной истерии они не должны были стать дополнительным её источником и мишенью для вспыхнувшей негативной энергии. Они сами распустили свой Комитет и фактически «победителями» были брошены в тюрьмы.

К ним были приставлены адвокаты, которые всех уговаривали писать покаянные письма Горбачёву. Двое нашлись, и этот их позор ляжет на многие их поколения. Это министр обороны СССР Д.Т. Язов и, само собой, председатель КГБ Крючков. Предавая ГКЧП, он не учёл, что предателей не любят и те, кому он продался. Его в тюрьме пытались убить. Закапали глаза и он потерял сознание, но оклемался, т.к., видимо, медперсонал не предупредили, что его не надо спасать.

Остальные в тюрьме не сложили руки. Несмотря на закрытое расследование, протоколы допросов свидетельствуют об их достойном поведении в тюрьме. Потому-то их боялась «демократическая элита», которая, использовав предательство Горбачёва, запрятала их в «Матросскую тишину», распустила компартию, подняла власовский флаг вместо красного победного и, в конечном счёте, развалила страну, укрывшись в Беловежской пуще.

Предательство не спасло Горбачёва и как политика. Уже через несколько дней после «триумфального» и театрального возвращения из Фороса он был представлен стране в качестве «политического трупа», сдавшего у всех на глазах соратников, по сути, всё руководство СССР, партию, власть, страну, обрекая её граждан на нищету и вымирание. Он на глазах у всех из Президента СССР и Генерального секретаря ЦК КПСС, дававшего принародную клятву на Конституции СССР, превратился в холопствующего субъекта.

Большой вопрос: зачем власть устроила этому выродку торжественные похороны? Желание показать людям, что мы на вас плюём? Но вроде они уже в том возрасте, что пора подумать о встрече с богом, которому поклоняются... народ можно дурить 30 лет, но не бесконечно.

Лучше было бы, мне кажется, расследовать события августа 1991 года и наказать тех, кто вершил тогда беззаконие. Начать с бывшего Генерального прокурора Валентина Степанкова и этим отмежеваться хоть на немного от этого преступления. А то «лидер коммунистов» Зюганов уже заявил, что нужно уйти от 90-х. Это и понятно – его неприглядная роль в том августе многим известна. Народ всё помнит, дурман проходит.

Согласно «Протоколам обысков» у арестованных не было ни вкладов, ни машин, ни дач. Наше имущество было оценено в 26 тыс. 750 руб.

Олег Семёнович после окончания техникума, начав трудиться на закрытом предприятии п/я 738 (Красноярск), уже 26 мая 1957 года (19 лет), был награждён знаком «Отличник военного строительства» с правом ношения. Правда, через полгода он был осуждён за «несчастный случай на производстве». С двумя погибшими рабочими был проведён инструктаж, при них были монтажные ремни, но они подрались на высоте 18 метров и упали в ящик из-под бетона. Вины мастера не было, но незадолго до этого вышло постановление правительства об усилении ответственности за несчастные случаи на производстве. По Красноярскому краю тогда посадили 18 человек и О.С. попал под раздачу. Когда я приехала к нему на свидание и спросила: *«Олег, за что?»*, он мне ответил: *«Люди погибли... кто-то должен за это отвечать»*. Другой бы на его месте, как Солженицын или Сахаров, всю оставшуюся жизнь проклинал бы Советскую власть. Но он был не таков.

Ещё в лагере к нему подошёл парень и спросил: *«Начальник, ты когда освободишься, возьмёшь меня на работу?»*. Олег (а ему тогда было 20 лет) ему ответил: *«Какой я тебе начальник? Я такой же зэк». «Я знаю, за что ты сидишь, ты скоро выйдешь»* – ответил ему заключённый. И действительно, из тюрьмы встречали торжественно и работу предлагали на выбор. Сразу предложили должность начальника производственного отдела отдого из строительных управлений треста «Красноярскалюминстрой», начавшего строить Красноярский алюминиевый завод. Стройка находилась под контролем руководителей страны.

Работа у Олега начиналась в 8 утра, домой он возвращался не раньше 10 вечера. Работали без выходных и отпусков и в результате построили алюминиевый завод на 1 год и 5 месяцев раньше планового срока, за что Олега Семёновича наградили орденом «Знак почёта». По окончании строительства его отправили работать в Игарку начальником строительного управления «Игарстроя».

Красноярский алюминиевый уже работал в полную силу, а глинозём для завода покупали за границей, при этом велось строительство Ачинского глинозёмного комбината, но работа шла ни шатко ни валко. И вдруг Москва опомнилась и при существующем плане в 11 млн рублей выделило на строительство комбината аж 65 млн рублей. И начался аврал. Олег был направлен среди многих на эту важную государственную стройку – вначале на должность начальника строительного управления, а затем и возглавил трест «Ачинскалюминстрой». В качестве рабочей силы в большом количестве были направлены условно освобождённые. Сначала для них построили общежития, а потом и благоустроенный микрорайон. Каждую субботу Олег Семёнович вместе с заместителем по быту, секретарём парткома, руководителями профсоюза и комсомола обходили общежития, помогали наладить бытовые условия рабочим.

Когда шло завершение строительства комбината, то всё руководство Министерства цветной промышленности СССР по сути не выезжало со стройки, которую тогда называли «Курской дугой», и в результате сдали раньше планового срока на 1 год и 8 месяцев. Всем дали премию по одному окладу. Награды распределял бессменный в те годы первый секретарь Красноярского крайкома КПСС Павел Федирко. В результате Федирко, который один раз за всё время посетил стройку, получил в награду *«орден Ленина»*, О.С. Шенин был награждён орденом «Знак почёта», а трест под его руководством орден Трудового красного знамени. Я не помню, чтобы О.С. огорчился по этому поводу, он просто работал. Он очень любил свою профессию и говорил, что *«если бог создал землю, то всё, что на земле, создали строители»*.

Дальнейшая трудовая деятельность Шенина проходила по партийной линии:

1974-1977 – первый секретарь Ачинского горкома КПСС;

1977-1982 – второй секретарь Хакасского обкома КПСС (в промежутке с августа 1980 по октябрь 1982 – зональный советник от ЦК КПСС в Афганистане);

1982 – 1984 – секретарь Красноярского краевого комитета КПСС по строительству;

1984 – 1987 – первый секретарь Хакасского обкома КПСС;

1987 – 1990 – первый секретарь Красноярского крайкома КПСС.

В 1989 году избран народным депутатом СССР по Канскому району, за его кандидатуру проголосовало 89% избирателей.

В 1990 году на XXVII съезде КПСС избран членом ЦК КПСС, а на Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро, секретарём ЦК КПСС.

22 августа 1991 года был арестован прокуратурой РСФСР по «делу ГКЧП» и содержался в изоляторе «Матросская тишина» до 18 октября 1992 года.

После выхода из тюрьмы:

-1993-2004 гг. – председатель Совета Союза коммунистических партий – КПСС;

– 2004 -2009 – председатель КПСС;

– член Постоянного президиума Съезда народных депутатов СССР;

– вице-президент Всемирного конгресса славян (президент – Николай Ерёменко-старший);

– член координационного совета общероссийского общественного движения «Народно-патриотический союз России»;

– с марта 1997 г. – председатель международного комитета «За Союз и братство народов».

Награждён орденами Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного знамени, двумя орденами «Знак почёта», а также орденами Народно-демократической республики Афганистан «От благодарного афгвнского народа», Корейской Народно-Демократической Республики; лидером КНДР Ким Чен Иром ему было присвоено воинское звание генерал-полковник Корейской народной армии.

По словам А. Зиновьева, *«всё западное общество превращается в гигантский механизм по созданию и приобретению материальных богатств и по их распределению»*. Поэтому в западном мире идёт постоянная борьба за перераспределение долей доходов. Когда это в советское время мы слышали, что дети и внуки ждали ухода из жизни родителей, дедушек и бабушек, чтобы завладеть их имуществом, а теперь это сплошь и рядом. Внуки не стремятся найти работу, получить специальность, а подсчитывают доход и сколько кому достанется после смерти близких, казалось бы, самых дорогих людей. Телевидение и интернет заполнены этими историями. Тут уже не до духовных ценностей и не до человеческих, ибо «человек человеку волк».

Как быстро и в нашей стране после 1991 года пошло расчеловечевание. В Советском Союзе счастье бытия заключалось в том, что человек утром с хорошим настроением шёл на работу, а вечером домой. Сейчас же заводы, в том числе построенные такими людьми, как Олег Семёнович Шенин, проданы или разрушены, а материальные достижения, добытые потом и кровью советского народа, достались всяким потаниным, гусинским, ходорковским и прочему сброду.

В Советском Союзе никто не позволил бы назвать себя нищим. По словам народного артиста СССР Николая Ерёменко *«жили небогато, но достойно»*. Народ в помойках, соревнуясь с собаками, не рылся. Сейчас это норма. Не было и сверхбогатых, как сейчас, заворованное сажали с конфискацией и даже расстреливали. Сейчас сажают сотнями без конфискации и долго они не сидят, откупаются. Впечатление складывается такое, что как только кто-нибудь дорвётся до власти, сразу начинает красть.

Я не думаю, что власть не тревожится о том, что сейчас происходит. Они не могут не понимать, что рано или поздно им придётся отвечать за содеянное. Всё отдано на откуп нуворишам, в том числе детские пионерлагеря, дома пионеров, бесплатные спортзалы. Детей на улицах не видно, а когда мы в 90-м году приехали в Москву, двор нашего дома был полон детей. Власть по улицам не ходит, они в своих дворцах обитают, а если бы вышли, увидели бы на лицах людей такую грусть... Страну разрушили ради собственной наживы и ничего не создали. Вы, нынешняя власть, обокрали народ и всю страну.

Так победили или проиграли ГКЧПисты? И не то, и не другое. Они не победили, потому что нахрапистая власть перехватила у них инициативу.

Но они и не проиграли, потому что выполнили свой гражданский и служебный долг, причём в чрезвычайных условиях. А это и есть героизм, так как нет высшего мужества, чем в ответственный момент взять на себя ответственность. Для этого нужна крепкая вера в правоту своего поступка, чёткое понимание задачи – служить народу, а не прислуживать хозяину из корыстных побуждений. Первое возвышает человека до личности, второе обезличивает до холопа.

И это сейчас хорошо видно. Как ни унижала участников ГКЧП все 32 года власть с обслуживающими их СМИ, а народ всё больше понимает, кто тогда был прав, а кто разбойничал. И никакой подкуп не помогает. Сила не в деньгах, а в правде. Я верю, страна вернётся и их назовут героями.

Так что напрасно власть суетится по поводу отрыва от 90-х. только рассекречивание уголовных дел по ГКЧП и событиям того августа введёт страну в нормальное русло. Историки и юристы должны на этом настаивать, а иначе они ни то, ни другое. Оболгали достойнейших людей, побросали их в тюрьмы, угробили Великую Державу. Со второго места в мире и с первого в Европе скинули – и всё?

Неразобравшись, кто виноват и что делать, вы и сами погибнете, и страну добьёте. Как сказал Владимир Ильич Ленин: *«У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству Великая Революция – чтобы создать действительно могучую и обильную Русь»*.

Она и была создана – и могучая, и обильная. Свора негодяев её «перестройкой» разрушила и августом 1991 года добила.

Нужно восстанавливать!

**Существуют свидетельства, что на Садовом кольце погиб лишь один юноша, которого ударила пытавшаяся выбраться из ловушки ослеплённая БМП («мирные москвичи» закрыли ей оптические приборы). И два трупа были привезены на место в милицейской машине «в готовом виде». (Прим. ред.)*

От редакции. *Сейчас всё очевиднее становится, что ГКЧП решил важнейшую историческую задачу (а <вырезано цензурой> Горбачёв это понял ещё в декабре 1991 г., видимо, и Буш-ст. тоже). И в этом смысле мы вправе, сказать, что ГКЧП победил.*

Да, создание Комитета и его провал были тщательно подготовлены иностранными разведками. Но решение о выступлении члены ГКЧП приняли сами, не по плану врага, тем самым сорвав подписание «союзного договора» руководителями большинства союзных республик. После этого враг был вынужден устраивать «Беловежские соглашения» – совсем уж очевидное нарушение всех и всяческих норм. И даже подписанты, включая недоброй памяти алкоголика, были, как сейчас выясняется, обмануты – они подписали другой документ, почему и «не могут найти» оригинал. Постарался мошенник Бурбулис с подельниками – «в суму его пустую суют грамоту другую...».

Вот поэтому не только в наших душах, но и в правовом поле, в ООН, в международном сообществе нет никакой РФ, а есть Советский Союз. И перед нами стоит очевидная задача – привести всё в соответствие.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (329), 18 ИЮЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПРОТИВ ВИРУСОЛОГИИ

(АПРЕЛЬ 2023)

(Окончание. Начало в №28)

Екатерина Сугак: Вы работаете с организацией «NEXTLEVEL», которая объединила самоотверженных людей в борьбе за истинную науку, за жизнь и здоровье людей. Расскажите о ней.

Марвин Хаберланд: «NEXTLEVEL» – это наш совместный проект. Мы объединились на вопросах борьбы с лжепандемией ковид-19. В нашей команде учёные, доктора, математики, инженеры, информатики. *Наша основная задача: борьба за сохранение здоровья людей.* Потому мы изучаем вопросы вирусологии, общей биологии, фармакологии и др. Мы объясняем людям в чём антинаучность тех или иных положений в медицине.

Благодаря Штефану Ланке, выдающемуся биологу и доктору, который ранее был вирусологом, а сейчас борется с её лженаучностью, всё наше движение приобрело мощный толчок и глубинную научную основу.

Штефан Ланк неоднократно обращался к общественности в Германии и по всему миру, чтобы донести людям правду об антинаучности вирусологии. Он участвовал в дебатах о несуществующем ВИЧ/ СПИДА в Австралии в 1990 году. Ведь очень важно, чтобы как можно большее количество людей быстрее узнало правду о чудовищных аферах в вирусологии. Я уверен, что существует большая вероятность того, что ковид-19 – не последняя пандемия. Мы наблюдаем в последние 20 лет, как оборонная и фармацевтическая промышленность постоянно чередуют своё воздействие: сначала провоцируется война в том или ином регионе, а затем выдуманная пандемия или другое событие в области здравоохранения, тогда фармацевтическая промышленность снова становиться ведущей. Затем снова наступает переломный момент – происходит ещё одна террористическая атака или война. И я убеждён, что эти события проходят не случайно, за этим стоит спланированная закономерность определёнными международными организациями. В вирусологии легко увидеть, что эта закономерность не основана на науке.

Так, в 2015 году в Германии политики планировали ввести обязательную вакцинацию от кори. Учёный Штефан Ланке начал борьбу против этого безумия. И назначил приз в 100 тысяч евро за доказательство существования вируса кори. В 2016 году состоялся судебный процесс в Штутгарте в высшем региональном суде против принудительной вакцинации от кори. Ш. Ланке потребовал, чтобы ему предоставили научные доказательства существования вируса кори. В институте Роберта Коха, высшем органе здравоохранения Германии, которым напрямую управляет правительство, где именно и проходят основные исследования инфекционных заболеваний, ни одного научного доказательства не нашлось, кроме фотографии вируса, которая не сопровождалась никакими научными комментариями. И никак не могла служить доказательством существования вируса кори.

Тогда некий молодой «учёный» David Bardens послал Штефану свои публикации по исследованию вируса кори. Но Штефан ответил: «*В этих публикациях нет научных доказательств. Они не соответствуют научным требованиям к доказательствам*». Тогда David Bardens обратился в суд, он желал получить денежное вознаграждение, обещанное Штефаном. Все уровни суда – с самого первого до Верховного выиграл Штефан Ланке. Ни одного научного доказательства существования вируса кори так и не было предоставлено. Это историческое судебное дело, так как в качестве свидетеля был приглашён ведущий вирусолог из Германии. И он действительно подтвердил, что невозможно доказать наличие вирусов. Использование компьютерного программирования при секвенировании геномов, которые используют все вирусологи, доказательством существования вирусов не является. Все вирусные геномы расчитываются исключительно с помощью компьютерных программ, то есть *все вирусные геномы, по сути, являются компьютерными моделями.* Есть официальные протоколы этого исторического суда, которые каждый может скачать.

Появляется всё больше честных вирусологов, которые понимают всю антинаучность вирусологии. Тем более, что в ней не только не проводятся контрольные эксперименты, как должно быть по всем правилам науки (ссылаясь на нехватку средств), но и другие шаги также не выполняются, например эксперименты по передаче заболевания также отсутствуют. Если бы существовала такая вещь, как контагиозная заразность, то эти эксперименты легко было бы провести. У нас были бы тысячи таких экспериментов. Кстати, их провести можно в течение нескольких дней и очень малыми средствами. А вместо этого мышам вводят токсичные инъекции, но не доказывают передачу заболевания от больных к здоровым.

Екатерина Сугак: Каково ваше мнение о микробной теории заражения в целом? Что вы думаете об истинной причине инфекционных болезней?

Марвин Хаберланд: Я думаю, что заражения в том виде, в котором нам его представляют вирусологи, не существует. То есть что виной болезни якобы являются исключительно инфекционные частицы-вирусы, которые передаются воздушно-капельным или другим путём. Ни в одном из экспериментов за всю историю существования человечества не происходило никогда заражения людей или животных.

Ярким примером являются исследования в Бостоне и Сан-Франциско в начале XX века во время эпидемии испанского гриппа, доказавшие, что заражения не происходят. Поэтому мы должны заключить, что гипотеза о заражении неверна и была полностью сфальцифицирована.

У многих людей, находящихся в одном и том же месте, могут быть похожие симптомы болезни, но вызываться они могут факторами, о которых мы можем ничего пока не знать. Например, у большинства пассажиров круизного лайнера может возникнуть морская болезнь от сильной качки корабля во время шторма. Но в микробной теории специалисты пришли бы к выводу, что это связано с передаваемым вирусом.

Следуя принципам истинной науки, мы должны исследовать все факторы, вызывающие болезнь. Например, важнейшей задачей будет проведение исследований роли питания *(*сравнить вегетарианцев и мясоедов)*, образа жизни, времени пребывания на солнце, качествао вдыхаемого воздуха, эмоционального состояния (стрессы) и многое другое. Но из-за отсутствия экспериментов в этой области мы не знаем, сколько процентов инфекционных болезней зависит от питания, стрессов, токсинов окружающей среды.

Что касается исследования роли питания, то есть проведённые эксперименты, доказывающие, что животные, которые перестают питаться своей естественной пищей, болеют с одинаковой симптоматикой. Поэтому наша команда специалистов «NEXTLEVEL» заявляет: «*Хватит заниматься псевдовирусологией, нужно инвестировать средства на исследование других факторов, вызывающих инфекционные болезни, учёные обязаны узнать истинную причину болезней*».

Екатерина Сугак: Действительно, я тоже пришла к такому выводу. Так, симптомы гриппа или высыпания на коже -это результат интоксикации организма и эмоциональной токсичности. Даже исследуя детские болезни, можно найти сходные факторы, их вызывающие. Но люди не ищут истинную причину болезни, потому что им навязали псевдо идею о заразных инфекционных возбудителях. Например, моя мама в 5-летнем возрасте заболела ветрянкой в летнем лагере, где она контактировала с 80-тью детьми. Её никто не изолировал в течение всего заболевания, но ни один ребёнок из лагеря так и не заболел. Видимо, здоровый, активный образ жизни, рациональное питание и радостное коллективное общение послужили для всех детей главными защитными факторами. Таких ситуаций очень много, но почему на них не обращают внимания? Почему их игнорируют? Ведь так важно понять – какой фактор у каждого человека будет являться тем, что выводит из равновесия организм. Видимо, у каждого человека он будет отличаться.

Штефан, как бы Вы объяснили тот факт, что столько учёных вирусологов молчат о таких вопиющих проблемах в вирусологии?

Марвин Хаберланд: Многим вирусологам объясняют, что контроль был сделан давно и он уже доказан в прошлом, поэтому к его отсутствию якобы нужно относиться спокойно. И если наблюдается цитопатический эффект (разрушение клеток) при введении химического «коктейля», то это и есть доказательство существования вирусов. И многие, видимо, это не подвергают сомнению и принимают как должное.

Но часть вирусологов всё-таки понимают, что происходит нарушение научных подходов в вирусологии. В частном разговоре с нами вирусологи Гамбурга из института вирусологии согласились с тем, что пропускать такие важные научные шаги как контроль – не правильно. А некоторые из них признались, что проводили контроль. Но опубликовать информацию о результатах не решились,так как находятся под сильным давлением, желают получать финансирование. Дело в том, что в контроле они наблюдали такой же цитопатический эффект и вычисляли с помощью компьютерных программ ту же последовательность геномов, что и в контрольном эксперименте. *(*Это указывает, возможно, на то, что за вирусы исследователи принимают собственные экзосомы. Экзосомы – микроскопические внеклеточные пузырьки диаметром 30-100 нанометров, выделяемые в межклеточное пространство клетками различных тканей и органов.)*

Но ведь мы не можем и дальше принимать такое поведение учёных, мы должны положить этому конец!

Екатерина Сугак: Так приятно осознавать, что у нас есть такие смелые, ответственные люди, как Вы, Марвин. Спасибо Вам за то, что бесстрашно начали судебное дело против антинаучности вирусологии. Это действительно очень важно для всех нас. Спасибо Вам за то, что делаете Вы и вся Ваша команда.

Марвин Хаберланд: Только объединившись все вместе мы можем спасти себя и своих близких от чудовищного уничтожения. Чем больше людей будет участвовать в этой борьбе, тем больше шансов у нас появится на выживание. Потому никто не должен стоять в стороне, ведь проблемы здоровья, локдаунов, масок, вредоносных вакцин касаются каждого. Знания, настоящая наука, объединение вокруг проблемы делают нас сильнее.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

«Как и ожидалось, Марвин выиграл в суде и не заплатил штраф за неношение маски. То, что Марвин выиграл, красноречиво демонстрирует, что суд согласен с тем, что штрафы за неношение масок и все меры, связанные с ковидом, были незаконными.

Почему это большая победа:

– Наша стратегия прямая и чёткая. Она направлена на разъяснение недостатка научных знаний в области вирусологии.

– Как было показано, не требуется никаких сложных стратегий, никаких 400-страничных обвинительных заключений. Необходимо атаковать только основу.

– Возможный лавинный эффект. Если бы многие люди последовали нашим действиям, то все штрафы, ограничения, обязательные вакцинации были бы прекращены.

У нас есть шанс, мы не сдаёмся, присоединяйтесь к нам. Если каждый из вас встанет в наши ряды, вирусология будет разоблачена и мы найдём истинные причины болезней, мы в этом уверены!

Мы хотели бы поблагодарить всех сторонников, которые имеют мужество поступать правильно. ВЫ – МИРОВОЙ УРОВЕНЬ!!!» Екатерина Сугак

«Не все люди поймут требования к необходимости проведения контрольных научных исследований, возможно даже скажут: «А может, вообще не нужен контроль». Но даже очень простые люди не смогут не понять, что если за научную статью о нахождении у больных этого вируса (за статью о его выделении) заинтересованные лица уже год готовы заплатить полтора миллиона евро и миллион долларов, а награду до сих пор никто не получил, то это **значит только одно – вируса SARS-CoV-2 реально не существует.** Вируса нет, а простому человеку хотят вколоть против него какую-то жижу. Зачем?

Таким образом, по моей тактике необходимо не только распространять факт того, что во всей вирусологии не проводятся контрольные эксперименты – это годится только для понимающих, которых мало даже среди лиц с дипломами медицинских факультетов. А для создания нетерпимости подобных афер во всём обществе, не надо говорить обо всей вирусологии, надо доводить до масс простую мысль, что **учёные и врачи распространяют ложную идею о несуществующем вирусе SARS-CoV-2 – ИЗ ПОДЛОСТИ И РАДИ ДЕНЕГ!» Ю.И. Мухин, общественный деятель, писатель, оппозиционный политик и публицист**

*В скобках со *звёздочкой – примечания от составителя.*

ПРОРОЧЕСТВА ДЖОРДЖА ОРУЭЛЛА

Джордж Оруэлл (1903-1950) – британский писатель и публицист, которого не надо представлять российской читательской аудитории. Рейтинги его книг и в России, и за рубежом очень высокие. Но вот что удивительно: в суете нынешних событий люди стали меньше читать художественную литературу. И произведения Оруэлла – не исключение. Но даже тем, кто читал его основные работы, было бы неплохо время от времени их освежать в памяти. Ибо они содержат немало подсказок, помогающих осмыслить текущие события. И веский повод для того освежения есть. 25 июня нынешнего года исполнилось 120 лет со дня рождения писателя.

Настоящее имя юбиляра – Эрик Артур Блэр. Биографию писателя я опускаю. Кратко скажу о его мировоззрении. По своим взглядам Оруэлл – социалист, но при этом страстно ненавидит тоталитаризм. Очень оппозиционно настроен в отношении советского (сталинского) социализма. Но и британские социалисты ему также не очень по нраву. Так, в Англии ещё в конце позапрошлого века зародился так называемый «фабианский социализм». К фабианцам принадлежала подавляющая часть британских интеллектуалов в первой половине XX века. Организационное воплощение фабианство получило в форме «Фабианского общества», основанного в Лондоне в 1884 г. Сторонники фабианства считали, что преобразование капитализма в социалистическое общество должно происходить постепенно, медленно, в результате постепенных институциональных преобразований. Крупнейшие представители фабианства: Сидней Вебб, Беатриса Вебб, Э. Кеннан, Джордж Дуглас Ховард Коул, К. Блэк, Роберт Блэтчфорд, Томас Балог, известные писатели Бернард Шоу *и* Герберт Уэллс, также Джон Мейнард Кейнс, Бертран Рассел, Уильям Беверидж, Ричард Генри Тоуни, Эдит Несбит.

Но Оруэлл был вне «Фабианского общества». По мнению писателя, фабианцы были более озабочены интересами продвижения британской империи в мире, чем положением простого народа. В конце концов он определился как сторонник партии лейбористов, но и её он подозревал в оппортунизме. В итоге у Джорджа Оруэлла были свои представления о социализме, которые не совпадали с общепринятыми.

Многие работы Оруэлла пророческие. Они подобны хорошему вину, которое с годами становится только лучше. Особенно выделяются две работы Оруэлла – роман «1984» и повесть «Скотный двор».

Когда 39 лет назад наступил тот загадочный 1984-й год, журнал «Футурист» подсчитал: из 137 пророчеств писателя к тому моменту сбылось ровно 100. В 2013 году (в преддверии 110-летия писателя) британская «Гардиан» провела опрос среди читателей: сбылись ли пророчества Оруэлла и если сбылись, то где именно? 89% британцев ответили, что да, сбылись, и сбылись в Британии. Россия, между прочим, в ответах не фигурировала. Некоторые из пророчеств писателя стали сбываться сразу же после его смерти. Другие реализуются только сейчас. И, между прочим, в России, которая тридцать лет назад встала на рельсы капитализма, всё более явно проявляются некоторые пророчества Оруэлла.

В романе «1984», может быть, в меньшей степени, чем в романах-антиутопиях других авторов (Е. Замятина, О. Хаксли, Р. Брэдбери), рассматриваются вопросы техники, рисуются картины чудес, творимых научно-техническим прогрессом в сфере производства, транспорта, коммуникаций, быта. Джордж Оруэлл обращает внимание лишь на два технических достижения, которые будут определять будущий мировой порядок и жизнь каждого человека.

Первое – ядерное оружие. Оно уже существовало на момент написания «1984», в романе есть упоминание о локальном ядерном конфликте. Правда, эту тему он не развивает. Ещё в статье «Ты и атомная бомба» для Tribune, написанной по горячим следам атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, Оруэлл показывает, что Америка потеряет свою монополию на ядерное оружие. Оно окажется доступным для СССР и, возможно, ещё нескольких стран. И это оружие станет важнейшим фактором мировой политики. Он не исключает возможности третьей мировой войны с использованием такого оружия, но больше склоняется к тому, что ядерное оружие станет оружием устрашения и сдерживания.

Второе – телекраны – устройства, совмещающие телевизор и камеру слежения, очень универсальный инструмент. Они используются правящей в Океании партией для того, чтобы держать людей под постоянным контролем, устраняя таким образом возможность заговоров против власти. Телекраны – больше, чем телевизор и камера, это средства контроля за внутренним состоянием человека. Они невероятно чувствительны и могут заметить сердцебиение или дрожь. Как замечает один из героев романа, человека, оснащённого телекраном, *«…выдать может даже спина…»*.

Телекраны есть у всех членов внутренней и внешней партии (в рабочих кабинетах и в жилищах) и в нескольких местах в поселениях пролов. С помощью телекрана высшие партийные чиновники и функционеры могут запрашивать и получать нужную им информацию для решения задач, стоящих перед партией.

Телекраны одновременно выступают мощным инструментом пропаганды, через них происходит круглосуточная «загрузка» человека разной политической и идеологической информацией. В частности, передавая лживые новости о военных победах государства, производственных и иных экономических достижениях, энергичные исполнения государственного гимна для усиления патриотизма, так называемые «двухминутки ненависти» (демонстрация внешних геополитических врагов, а также внутренних партийных врагов).

В большей степени Оруэлл говорит о социальных, политических и гуманитарных сторонах будущего общества. Список предсказаний писателя включает:

- уничтожение остатков демократии и установление тоталитарного режима;
- всеобщая непрерывная слежка с помощью не только специальных служб, но также технических средств и «добровольных» стукачей;
- тайные договорённости правительства о проведении локальных войн ради удержания власти;
- навязывание властью народу внешних врагов в качестве средства искусственной консолидации общества;
- уничтожение культуры и образования;
- сексуальную революцию с такими её проявлениями, как планомерное уничтожение семьи, половых различий, деторождения;
- генную инженерию, поставленную на службу тоталитарному режиму;
- жесточайший контроль над СМИ;
- программирование сознания людей и превращение их в живых роботов;
- массовое насаждение двоемыслия, новояза;
- переписывание истории для её соответствия идеологии сегодняшнего дня и др.

Подробнее об этих предсказаниях можно прочитать в книге Вячеслава Недошивина «Джордж Оруэлл. Неприступная душа» (М. Издательство АСТ, 2018). Автор книги пишет о пророческом даре Оруэлла: «*Он настолько впереди своего времени, что мы лишь сейчас «догоняем» его. Да и догоняем ли*?».

Из двух наиболее известных произведений – «1984» и «Скотный двор» – сначала появился «Скотный двор», в 1945 году. В этой повести писатель показал перерождение революционных принципов и программ. «Скотный двор» – притча, аллегория. Некоторые исследователи творчества Оруэлла считают, что повесть – прямой намёк на революцию 1917 года, показывающий, что идея социализма (идеала социальной справедливости и свободы человека) очень быстро может обратиться в свою противоположность. Правда, сам писатель в конце жизни говорил, что его повесть-аллегория – предупреждение всему миру, включая Британию.

Роман «1984» был написан спустя четыре года после «Скотного двора», а первое издание датируется летом 1949 года. Биографы писателя утверждают, что идею романа Оруэлл вынашивал на протяжении всех 40-х годов, а рабочим названием произведения было: «Последний человек в Европе». Оруэлл – один из основоположников такого жанра в литературе, как антиутопия. Впрочем, у него были предшественники. Уже в начале своей работы над романом «1984» Оруэлл был знаком с двумя антиутопиями: романом «Мы» Евгения Замятина (1920 г.) и романом «О дивный новый мир» англичанина Олдоса Хаксли (1932 г.). Особенно Оруэлл был увлечён произведением Евгения Замятина, написал рецензию на роман «Мы» (1946 год) и даже планировал писать книгу о Замятине и его романе (к сожалению, план не был реализован). Кое в чём автор «1984» повторял своих предшественников. Но по многим моментам это было описание будущего «идеального» общества, не повторяющее предыдущие антиутопии.

Роман стал идейным продолжением «Скотного двора», в котором Оруэлл изобразил возможное будущее мировое общество как тоталитарный иерархический строй, основанный на изощрённом физическом и духовном порабощении, пронизанный всеобщим страхом, ненавистью и доносительством. Тоталитарная система, имеющая явные признаки рабовладения и феодализма, пришла на смену капитализму XX века. Для нового общества характерны: мобилизация всех сил для реализации глобальной цели; концентрация власти в руках одной партии, направляемой вождём; безраздельная монополия на средства коммуникации; диктатура единственно верной идеологии; полный контроль над общественной и частной жизнью; жестокое насилие в отношении всех инакомыслящих и несогласных; постоянные поиски врагов, с которыми ведётся непримиримая война; тотальная материальная нищета и всеобщий страх.

Некоторые исследователи творчества пытались в картинах романа «1984» увидеть какую-то конкретную страну (чаше всего Советский Союз). Сам Оруэлл писал, что его произведения не имеют целью описать недостатки некоей конкретной страны или политического строя. Про роман «1984», например, сказал незадолго до смерти: «*То, что действие происходит в Англии, лишь подчёркивает, что англоговорящая раса не является лучше любой другой и что тоталитаризм, если против него не воевать, может победить в любом месте…*». И мы сегодня видим уродливые проявления этого тоталитаризма по всему миру.

В.Ю. КАТАСОНОВ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 14.07.23 в 14.00
Номер подписан 14.07.23 в 13.59
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2